



Apuntes metodológicos para realizar historias de vida en tres generaciones receptoras de programas alimentarios

Sordini, Ma. Victoria (INHUS-CONICET/UNMDP-CIES)

Introducción

Los recorridos del enfoque cualitativo en investigación social requieren de una relación recursiva entre el diseño, las técnicas de análisis y la construcción teórica. En la complejidad del carácter dinámico y flexible del diseño cualitativo (Denzin & Lincoln, 1994) es imprescindible pensarnos como investigadores/as en el propio proceso de investigación. La dificultad que implica el distanciamiento hacia el fenómeno social de estudio y el rol de investigadora como principal instrumento para el registro de la información y de la construcción de datos (Hammersley & Atkinson, 1994) demanda una permanente reflexividad y vigilancia epistemológica (Bourdieu, 2008).

El objetivo de este trabajo es revisar el proceso de implementación del método biográfico (Sautu, 1999; Arfuch, 2008; Bertaux, 1980; Kornblit, 2007; Meccia, 2019) en su modalidad de historias de vida (Magrassi y Roca, 1980). En particular, profundizar sobre la selección de la muestra que permitió responder al objetivo de reconstruir las conexiones intergeneracionales en las prácticas alimentarias de tres generaciones adultas que recibieron programas alimentarios (PA) en el periodo 1983-2020 en el Partido de General Pueyrredón. Mediante muestreo teórico y técnica bola de nieve se entrevistó a personas mayores de dieciocho años que han sido receptoras¹ de PA implementados en el periodo. Se realizaron seis historias de vida que corresponden a dos personas de cada grupo generacional a saber: entre 18 y 30 años, entre 31 y 55 años y personas con más de 56

¹ La nominación “receptor/a de programa alimentario” incluye todos los momentos de su trayectoria de vida en los que recibió intervenciones alimentarias desempeñando diferentes roles en el hogar y en relación al programa.



años. Para seleccionar las seis historias de vida se realizó un muestreo previo de 45 entrevistas en profundidad a personas que hayan recibido PA entre 1983 y 2018 en el PGP mayores de 18 años. Todo el trabajo de campo completa un total de 93 horas de audio de entrevistas a receptores/as de los PA

El primer paso fue diversificar al máximo a los informantes para construir la representación del objeto de estudio sociológico (Bertaux 1980); para ello, se implementó el método biográfico en su modalidad relatos de vida. En esta instancia se entrevistó a 45 personas mayores de 18 años para identificar los casos representativos de cada estrato generacional. La muestra fue teórica y por bola de nieve (Baeza, 2002). En tanto diversos estudios abordan la feminización de la titularidad de programas sociales (Halperin *et al*, 2011; De Sena, 2014) se entrevistó a varones y mujeres porque, más allá de la titularidad, ambos reciben y comparten las prestaciones alimentarias que ingresan al hogar. Sin embargo, el acceso a entrevistar varones fue más dificultoso que para mujeres; ello marco un amplio predominio de estas últimas en la muestra.

La tarea de diversificar al máximo a los y las informante está estrechamente vinculada a la representación que construí sobre el objeto/sujeto de estudio. Mientras avanza el trabajo de campo se va complejizando la representación sobre las relaciones socio-estructurales que subyacen al fenómeno de estudio. La inmersión en el trabajo de campo, el avance en las sucesivas entrevistas y el análisis e interpretación durante todo el proceso permitieron construir el modelo de receptor/a de programa alimentarios para cada grupo etario a partir del cual seleccionar los casos para realizar las historias de vida en cada generación.

A partir de observar en las biografías los distintos roles que cada agente asume en relación a los programas se definieron las edades de cada grupo etario. Por ejemplo, la segunda generación, entre 31 y 55 años, recuerda como parte de su infancia/adolescencia la caja PAN y años más tarde fue titular del Plan Mas Vida; en cambio, la tercera generación, entre 18 y 30, fue destinataria del Plan Mas vida en su infancia y en la actualidad, es titular del mismo programa destinado a sus hijos/as. Mientras la segunda generación relata su inserción en comedores comunitarios durante su juventud o desde que formó su familia, la tercera generación relata recuerdos de su infancia vinculados a los comedores comunitarios.

La estrategia argumentativa es la siguiente: a) se profundiza en el proceso de inmisión temática, diseño y preparación del trabajo de campo. Allí se realiza especial hicanpie en la construccion del objeto/sujeto de estudio; en segundo lugar, b) se amplia el proceso de la indagacion explicitando las particularidades de la impleemntacion de la historia de



vida; c) se desarrollan notas sobre la reflexividad en el trabajo de campo que dieron lugar a la revisión de las circunstancias de entrada al campo, el escenario de la entrevista y la flexibilidad de la guía de preguntas. Finalmente, d) se esbozan consideraciones finales.

1. Inmersión temática, diseño y preparación del trabajo de campo

Para delimitar el objeto de estudio realicé la inmersión temática mediante bibliografía teórica, metodológica y específica del tema; además, revisé mi propio *auto-socio-análisis* (*sensu Bourdieu*) respecto al tema en estudio y el modo de abordarlo. Para ello consideré la carga teórica desde la que problematicé el fenómeno y mis posiciones y disposiciones académicas y de clase que permitieron desempeñar mi rol de investigadora². Como sostienen Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2008), la persona que investiga tiene la oportunidad de ocupar tal o cual posición en el campo epistemológico según su formación, su relación con la universidad, su dependencia institucional, sus intereses y su participación en grupos de investigación. Entonces, la propia práctica como investigadora social adquiere la “forma de un sistema de posibilidades e imposibilidades definidas por las condiciones sociales de *mi* práctica intelectual” (Bourdieu, Chamboredon & Passeron 2008: 109).

El trabajo de campo está organizado en diferentes momentos que se constituyen y reconstituyen entre sí en clave dialéctica: diseño, preparación, indagación, análisis, re-diseño e interpretación. (De Sena, Del Campo, Dettano, García & Sáenz, 2012; Scribano, 2008b) Cada etapa compone un proceso reflexivo y flexible que implica un permanente trabajo de análisis e interpretación de los datos.

1.1 El diseño y la preparación del trabajo de campo

La revisión exhaustiva de las intervenciones alimentarias requirió que la revisión bibliográfica sea nutrida tanto por los documentos oficiales disponibles en las instituciones y por la voz de los y las técnicos/as y profesionales que trabajaron en su

² Esta investigación se inició en 2015 en el marco de la tesis de Lic. en Sociología en la UNMDP en el Grupo de Estudios de Políticas Sociales y Emociones (CIES). Parte del trabajo de campo se realizó a través del “Proyecto de apoyo a la Movilidad de Estudiantes de carreras de grado de Ciencias Sociales 2015” de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) a través de la “Beca de Movilidad II: Estancias de Investigación” que vehiculizó la realización de las entrevistas a técnicos y profesionales que gestionaron programas alimentarios en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en La Plata. El enlace entre la Universidad Nacional de Mar del Plata y el Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos del Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires permitió el desarrollo del proceso de investigación. Desde el año 2016 con el otorgamiento de la Beca-Interna Doctoral de CONICET fue posible profundizar y ampliar los ejes de análisis y aportar a la comunidad académica en particular, y a la sociedad en general, la presente investigación.



diseño, gestión e implementación. La muestra se conformó mediante la técnica bola de nieve mediante tres redes de contacto en simultáneo con la finalidad de evitar sesgos, atribuirle validez al estudio y de garantizar la heterogeneidad entrevistando a personas afectadas en diversos programas y en distintos niveles gubernamentales. La heterogeneidad de la muestra fue una decisión clave para completar el puzzle de la intervención alimentaria porque permite contrastar relatos sobre diversos niveles de la gestión gubernamental, periodos y programas dirigidos a la misma problemática.

El recorrido realizado esta primera etapa robusteció mis herramientas y habilidades teórico-metodológicas para diseñar la etapa de indagación a personas que en diferentes momentos de sus biografías recibieron programas alimentarios. El primer paso fue diversificar al máximo a los informantes para construir la representación del objeto de estudio sociológico (Bertaux 1980); para ello, se implementó el método biográfico en su modalidad relatos de vida. En esta instancia se entrevistó a 45 personas mayores de 18 años para identificar los casos representativos de cada estrato generacional. La muestra fue teórica y por bola de nieve (Baeza, 2002). En tanto diversos estudios abordan la feminización de la titularidad de programas sociales (Halperin *et al*, 2011; De Sena, 2013; De Sena, 2014) se entrevistó a varones y mujeres porque, más allá de la titularidad, ambos reciben y comparten las prestaciones alimentarias que ingresan al hogar. Sin embargo, el acceso a entrevistar varones fue más dificultoso que para mujeres; ello marco un amplio predominio de estas últimas en la muestra.

La guía de pautas de entrevista abordó temas relacionados a la composición de los miembros del hogar, la organización cotidiana de la alimentación en el hogar, la composición de los ingresos, la trayectoria en programas sociales, las modalidades de acceso y permanencia en los programas alimentarios, las preparaciones que se realizan con los alimentos de las prestaciones, el uso de tarjetas alimentarias, las comidas festivas, las comidas favoritas, entre otros.

La tarea de diversificar al máximo a los y las informante está estrechamente vinculada a la representación que construí sobre el objeto/sujeto de estudio. Mientras avanza el trabajo de campo se va complejizando la representación sobre las relaciones socio-estructurales que subyacen al fenómeno de estudio. La inmersión en el trabajo de campo, el avance en las sucesivas entrevistas y el análisis e interpretación durante todo el proceso permitieron construir el modelo de receptor/a de programa alimentarios para cada grupo etario a partir del cual seleccionar los casos para realizar las historias de vida en cada generación.



Siguiendo a Bourdieu, Chamboredon y Passeron, “se puede designar por modelo cualquier sistema de relaciones entre propiedades seleccionadas, abstractas y simplificadas, construido conscientemente con fines de descripción, de explicación o previsión y, por ello, plenamente manejable” (2008:83). En los principios de construcción del modelo es donde radica su valor explicativo sobre la red de relaciones sociales que representa cada generación receptora de programas alimentarios.

A partir de observar en las biografías los distintos roles que cada agente asume en relación a los programas se definieron las edades de cada grupo etario. Por ejemplo, la segunda generación, entre 31 y 55 años, recuerda como parte de su infancia/adolescencia la caja PAN y años más tarde fue titular del Plan Mas Vida; en cambio, la tercera generación, entre 18 y 30, fue destinataria del Plan Mas vida en su infancia y en la actualidad, es titular del mismo programa destinado a sus hijos/as. Mientras la segunda generación relata su inserción en comedores comunitarios durante su juventud o desde que formó su familia, la tercera generación relata recuerdos de su infancia vinculados a los comedores comunitarios.

Por otro lado, también se diferenciaron estos grupos etarios según las estrategias de ingresos principales en sus trayectorias de vida. Mientras la primera generación durante su juventud transitó por trabajos registrados y realizó actividades de tipo sindical, la segunda y tercera generación solo realizó trabajos informales y complementaron los ingresos con programas sociales.

Como sostienen los autores, el modelo teórico se reconoce en el poder de ruptura y generación que poseen las construcciones.

La construcción del modelo puro permite tratar diferentes formas sociales como otras tantas realizaciones de un mismo grupo de transformaciones y hacer surgir de ese modo propiedades ocultas que no se revelan sino en la puesta en relación de cada una de las realizaciones con todas las otras, es decir por referencia al sistema completo de relaciones en que se expresa el principio de su afinidad estructural (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2008:87)

En este sentido se realizó la tabla N° 2 para sistematizar las características propias de cada generación receptora de programas alimentarios y construir un criterio a partir del cual seleccionar a cada historia de vida, en tanto, estas constituyen la voz social de un colectivo más amplio (Scribano, 2008b) que representa a su generación

Tabla 1 Construcción del modelo de generaciones receptoras de programas alimentarios en el PGP

Dimensiones	1era Generación	2da Generación	3era Generación
-------------	-----------------	----------------	-----------------

Edad	Más de 56 años	31 a 55 años	18 a 30 años
Principales intervenciones alimentarios	Titular caja PAN Y BONO SOLIDARIO Creo / participó comedor comunitario Titular del PLAN VIDA, PMI, Pro Huerta, UNIDOS, PEA, Asistencia familiar Directa, PAU, Pro-bienestar Recibió asistencia de Cáritas	Recibió PAN Comedor comunitario en infancia/ adolescencia Titular del PLAN MAS VIDA, PMI, Pro Huerta, UNIDOS, PEA, Asistencia familiar Directa, PAU, CAF Asistió a comedor escolar Recibió asistencia de Cáritas	Comedor comunitario en la infancia Recibió / titularizó PLAN MAS VIDA, PMI, Pro Huerta, CAF Asistió a comedor escolar Recibió asistencia de Cáritas
Movilidad espacial	Migró a MDP	Migró / Nació en MDP	Migró / Nació en MDP
Ingresos	Trabajo formal / trabajo informal / programas sociales	Trabajo informal / programas sociales	Trabajo informal / programas sociales

Fuente: elaboración propia.

A partir de este modelo se seleccionaron dos personas de cada generación para controlar la amplitud etaria de cada uno a saber, una mujer de 74 y otra de 61 para la primera generación; un hombre de 48 y una mujer de 35 para la segunda generación; y, finalmente, una mujer de 25 y otra de 22, en la tercera generación.

La guía de pautas para las historias de vida se divide en cinco bloques: los/las abuelos/as; los/as padres/madres y/o tutores; la infancia y la adolescencia de la propia trayectoria de vida; la adultez en la propia trayectoria de vida; los proyectos y expectativas para el futuro. En todos los ejes se indagaron las trayectorias de vida en relación a los estudios, los trabajos y las modalidades de completar los ingresos del hogar para reproducir la vida, la vivienda y la movilidad migratoria, la salud y la enfermedad y la alimentación. Sobre



este último tema –la alimentación- se profundizó sobre las prácticas alimentarias y la comensalidad (comidas festivas, comidas favoritas, organización de la alacena, acceso a los alimentos, compras de los alimentos, preparación de la comida)

2. La indagación

La etapa de *indagación* corresponde al momento del registro en el que se identifica la información pertinente para responder a los objetivos planteados. El registro “es una acción inescindible de la carga teórica de la percepción, que se realiza en tanto búsqueda de las características interpretables del fenómeno” (Scribano, 2008b: 31). Luego, en el *análisis* se sistematiza la información al construir códigos y etiquetas que permitieran, además, trabajar en el *re-diseño* de la guía de las pautas y ajustar la herramienta a las circunstancias que planteaba el campo tanto en el ámbito de la gestión pública como en las trayectorias de vida de las personas que recibieron los programas.

2.1 la entrevista en la gestión pública

La producción de conocimiento se realiza a partir de una interacción social, diferencial y recíproca, entre actores cognoscentes y actores sujetos/objetos de investigación. El acceso al ámbito de la gestión pública a nivel municipal, provincial y nacional implicó un proceso de constantes negociaciones con diferentes actores y espacios gubernamentales diferenciados en sus normas, ritmos, particularidades y distancias geográficas. Siguiendo a Navarro (2012) el acceso al campo trasciende el aspecto físico de entrar y permanecer en un lugar, requiere además desplegar las habilidades y las herramientas que permitan dar respuesta a los objetivos de la investigación. Para ello, es necesario iniciar y sostener un vínculo de confianza con las personas, generar un espacio de intimidad y asumir que la persona entrevistada es experta en el tema de interés porque la información que relata ha sido experimentada e interpretada personalmente (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). A través de la entrevista en profundidad se puede captar la apropiación individual de la vida colectiva (Marradi, Archenti & Piovani, 2007), lo que permite reconstruir los sentidos y los significados que el personal técnico y profesional le otorga a la gestión e implementación de los programas y, las personas receptoras le otorgan a sus trayectorias de vida. El análisis e interpretación se centró en la escucha activa y armada (*sensu* Bourdieu) sobre los modos de definir el problema alimentario y las estrategias con las que el Estado da respuesta al mismo, las formas de nombrar a los receptores de los programas, las continuidades y rupturas de los programas a lo largo del periodo y, las percepciones en relación al hambre en tanto problema social.



Escucha requiere de un esfuerzo reflexivo que vincule los relatos de las personas entrevistadas con las teorías pertinentes, identificando aquellos fragmentos del discurso que se tornan centrales para responder a los objetivos de la investigación. (De Sena y Scribano, 2015). Escuchar con atención implica identificar los aportes sustanciales a los objetivos y desplegar la habilidad de repreguntar y profundizar los aspectos necesarios, como también, advertir los tópicos emergentes, no planeados a priori, que se vuelven significativos. La vigilancia epistemológica permanente garantiza enlazar el discurso de las personas entrevistadas con las referencias teóricas pertinentes sin involucrar su pre-noción y pre-juicio propios de su posición y disposición de clase (*sensu* Bourdieu).

En la disputa entre el poder de preguntar y el poder de brindar las respuestas la principal tarea como investigadora fue la de escuchar de modo atento y crítico, en tanto el acto de escuchar representa la cualidad política de la indagación social (Scribano y De Sena, 2015). La potencialidad de la entrevista en profundidad radica en dar paso a la voz social desde las voces de cada uno de los y las entrevistados/as. La técnica permitió reconstruir abordaje de la cuestión alimentaria a partir de la palabra de las personas técnicas y profesionales de la gestión pública sobre sus propias prácticas del hacer³; y, a partir de las trayectorias de vida de las personas titulares, destinatarias y receptoras de las políticas.

2.2 La historia de vida: documentos y entrevistas a actores relevantes en las trayectorias de vida

La técnica historia de vida se constituye por los modos de indagación etnográficos (formas de conversación ligadas al estudio de casos etnográfico, al trabajo de campo cualitativo) y modos de indagación biográficos (estudio de casos biográfico, historias de vida y relatos de vida de todo tipo) (Valles, 2002). Esta modalidad implica que las narraciones se complementen de manera sistemática con una colección de documentos vitales que describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los/as agentes. Estos documentos incluyen autobiografías, biografías, diarios, cartas, historias y relatos de vida, crónicas de experiencias personales (Denzin en Sautu 1999) fotos y revistas. Para cada

³ Además, las entrevistas fueron escenario para el acceso a múltiples documentos oficiales que se encuentran en los archivos de las oficinas públicas o en los archivos personales de las personas que ya no trabajaban en el cargo público en el momento de la entrevista. Así, accedí a materiales sobre la capacitación para agentes multiplicadores de los programas, material de difusión para titulares de los programas, reportes de evaluaciones/seguimiento, informaciones de las bases de datos del archivo de la Dirección de Promoción y Acción Social de la Municipalidad de General Pueyrredón y de la sede del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) en el PGP, etc.

historia de vida se realizaron entre seis y cinco encuentros con la consigna de buscar algún elemento que estimule los recuerdos y acompañe las narraciones sobre los temas de la guía de entrevista que se abordó en cada sesión. De esta manera, las entrevistadas y el entrevistado se preparaban para el encuentro y en algunos casos, buscaban elementos personales para compartir. El análisis se realizó sobre el discurso narrativo que acompañó a cada elemento.

A medida que avanzó en los recorridos biográficos se realizaron entrevistas complementarias a esas trayectorias. Es decir, para cada historia se entrevistó, además a personas cercanas a cada entrevistada/o y significativas en sus narraciones. Por ejemplo, se entrevistó a familiares, amigas, representantes de OSC que aparecieron en las narraciones en escenarios *marcadores* (Baeza, 2002), es decir, circunstancias que marcaron un punto de inflexión en las trayectorias, un antes y un después. En la tabla N° 3 se detallan los elementos personales y las entrevistas complementarias que se realizaron para cada historia.

Tabla 2 Elementos personales y otras entrevistas que complementaron a las historias de vida

Historias de vida	Elementos personales que complementaron el relato	Otros/as entrevistados/as relevantes en los marcadores de las trayectorias
Mujer 74 años	Materiales de capacitaciones a manzanas del Plan Vida; Fotos	Hija y vecina destinataria del Plan Vida en su manzana
Mujer 61 años	Revistas de la época de su juventud; collage de fotos, álbumes de fotos	Hija; Amiga con la que fundó el comedor
Hombre 48 años	Documentos sobre su pensión de discapacidad; Fotos	Madre
Mujer 35 años	Cartas; Fotos	Referente de Cáritas
Mujer 25 años	Fotos	Referente OSC; docente de Plan Fines; Amiga
Mujer 22 años	Fotos, juguetes de la infancia	Referente de la OSC

Fuente: Elaboración propia

3 Notas sobre la reflexividad y el trabajo de campo

Es importante reivindicar la utilidad central de los registros de campo y cómo la reflexividad sobre los mismos construye un mapa que se va esclareciendo a medida que avanza la investigación. Mientras más riguroso sea el registro, guiado por la reflexividad



y la vigilancia epistemológica, el mapa de trabajo se volverá más esclarecedor y el análisis e interpretación se realizarán de manera holística sobre todo el proceso. Para ello, como investigadora escuché entre líneas de manera crítica, no sólo la voz de las personas entrevistadas sino también, el despliegue de sus prácticas.

3.1 La entrada al campo

Reflexionar sobre las condiciones de entrada al trabajo de campo contribuyó a reconocer los condicionamientos personales, sociales y políticos, propios y de las personas entrevistadas, que implicaba la inmersión en el campo. Aquí radica un elemento central para este trabajo: las notas de campo permitieron registrar contingencias y dificultades que se han construido como datos en sí mismos. Por acción u omisión los *porteros*⁴ anunciaban mayor o menor predisposición al tema, distintos grados de flexibilidad en relación a relatos sobre el pasado o sobre el presente y, posturas políticas e ideológicas que debieron ser cuidadosa y adecuadamente contextualizadas para analizar e interpretar los discursos. Para este ejercicio prima la reflexividad (De Sena, 2015; Oxman, 1998; Wacquant & Bourdieu, 2014) en interacción permanente con el registro de campo revisando las lógicas con las que se construyen las dimensiones de análisis. Como señala Wright Mills (1964)

Llevando un archivo adecuado y desarrollando de ese modo hábitos de auto-reflexión, aprendéis a mantener despierto vuestro mundo interior. Siempre que os impresionen fuertemente sucesos o ideas, no debéis dejarlos irse de vuestra mente, antes al contrario, debéis formularlos para vuestro archivo y, al hacerlo, desentrañar todo lo que implican, y demostraron a vosotros mismos la insensatez de aquellos sentimientos o ideas o la posibilidad de articularlos de forma productiva (Mills, 1964:208)

Durante todo el proceso de investigación describí en las notas de campo con sentido crítico los procedimientos y las decisiones que permitieron advertir inconsistencias y aciertos para sostener la hipótesis. Desde la actividad de registro reflexioné sobre la información recabada estableciendo asociaciones teóricas, introduciendo repreguntas en la entrevista y ampliando mis notas. Mediante las notas de campo expuse las lógicas de interpretación de la realidad social observada al unir, dar coherencia, escribir el sentido y la conexión de las dimensiones analíticas.

⁴ Las personas que representan el primer contacto en el campo. A partir de esos informantes clave se abre la bola de nieve por ello, para garantizar confiabilidad y validez a la muestra se importante abrir múltiples redes de contacto y trabajar con diferentes *porteros* (Baeza, 2002)

2.2 El escenario de la entrevista

La negociación de la entrevista implicó la definición de un escenario en el cual cada uno de los actores desplegaría una *fachada*⁵ apropiada al mismo. El lugar de encuentro se ha convertido en un elemento importante del registro porque los discursos son condicionados por el ámbito en el que se producen. Mientras algunos técnicos ofrecían su espacio de trabajo, otros preferían realizar la entrevista fuera del ministerio o secretaría municipal. Respecto a los primeros se destacó cierta incomodidad en las oficinas, en algunos casos durante la grabación de la entrevista se cambió de lugar tres veces. Varias entrevistas fueron realizadas en oficinas abiertas y compartidas con otros compañeros de trabajo. Los compañeros que oían la entrevista colaboraban con datos que el entrevistado no recordaba o con comentarios sobre la cuestión abordada.

En relación a los entrevistados que prefirieron realizar la conversación fuera del lugar de trabajo se denotó un clima de confianza y espontaneidad con relatos más extensos y anécdotas en los que se explayaban con entusiasmo. El espacio ayuda al entrevistado a revivir cierto tipo de experiencias clave para el relato (Marradi, Archenti & Piovani, 2007), en tanto habilita o des-habilita determinadas expresiones y contextualiza el despliegue de un rol social. Si bien, todas las personas entrevistadas han demostrado una valoración positiva hacia los programas en los que han trabajado, las entrevistas realizadas fuera del espacio gubernamental han sido más críticas respecto a la gestión e implementación de las intervenciones y a la cuestión alimentaria. Este aspecto es interesante y debe ser cuidadosamente abordado. Ante las ambivalencias y contradicciones en los discursos, en torno al problema del hambre, se prestó especial atención a la hermenéutica de los discursos y al contexto político-ideológico contemporáneo, entendiendo a dicha reflexión como un modo de interpretar las propias interpretaciones (Hosking & Pluut, 2010 citado en De Sena, 2015). Se trata del relato de un individuo en sociedad, de la apropiación individual de la vida colectiva y de los testimonios mediados por la memoria e interpretación personal de la persona entrevistada. Por ello, la información que provee la entrevista en profundidad no se considera en términos de veracidad-falsedad (Marradi, Archenti & Piovani, 2007) porque además, el entrevistado es el verdadero experto en el tema. Es tarea de quien entrevista escuchar de

⁵ En la entrevista, como en toda interacción social, cada actor selecciona una fachada (*sensu* Goffman) que lo dota de elementos expresivos, de manera natural o inconsciente, para desempeñarse en un rol social establecido. Siguiendo a Goffman (2012 [1971]) cada fachada social que se adopta tiende a institucionalizarse en función de las expectativas estereotipadas abstractas a las que da origen, por ello una fachada es una “representación colectiva” que no es creada por el actor, sino seleccionada.



modo activo, contextualizando el discurso tanto en el plano político-ideológico como en el plano espacial concreto en el que se desarrolla la interacción. Escuchar de modo activo también implica identificar las respuestas “polémicas”, en relación al tema, e interpretarlo todo en relación al contexto en el que el entrevistado construyó su discurso.

Los recorridos sinuosos transitados en el trabajo de campo significaron datos en sí mismos, ya que la voz de la persona entrevistada en relación a las políticas sociales se fue configurando según la participación o el distanciamiento en la gestión gubernamental vigente, según los escenarios en los que se realizaron las entrevistas (lugar de trabajo, lugar público, casa particular) y el periodo histórico abordado en la conversación. Aquella información que parecía complementaria se tornó imprescindible para comprender la complejidad de las relaciones sociales, altamente burocratizadas, que disputan poder y recursos en la gestión de programas que complementan las condiciones alimentarias de la población.

En la misma lógica, las entrevistas a las personas que recibieron los programas modificaban su color según se realizaban en la intimidad del hogar, en el espacio comunitario de la OSC, en la casa de una persona vecina, en comedor comunitario, etc. Si bien, todas las entrevistas se realizaron en los mejores espacios de acuerdo a las posibilidades y predisposición de cada persona entrevistada las personas entrevistadas, priorizaron la búsqueda de espacios cada vez más íntimos a medida que avanzaban los sucesivos encuentros. Por ejemplo, en algunos casos la casa de una persona vecina resultaba más cómoda que la propia, algún espacio en el centro comunitario garantizaba mejor intimidad o la cita de la entrevista se planificaba en función del horario escolar para que los hijos/as no estén presentes. Las notas de campo sobre estos encuentros destacan en los y las entrevistadas una valoración importante al acto de ser escuchados. La predisposición y la apertura a narrar sus historias y sus prácticas vinculadas a generar espacios de intimidad aumentaban a medida que se realizaban los sucesivos encuentros. Ser y sentirse escuchados y escuchadas fue uno de los ejes más importantes de las notas de campo que será insumo para pensar próximas tareas de investigación porque excede a este trabajo.

2.3 La flexibilidad de la guía de pautas

Otro de los elementos centrales en el proceso de trabajo de campo fue transcribir las entrevistas a medida que se realizaban. Esa tarea me permitió advertir falencias en el modo de preguntar, de guiar o condicionar las respuestas. Ahora bien, la experiencia en



la inmersión de campo afianzó mi conocimiento sobre la dinámica de trabajo burocrático de las personas entrevistadas y sobre los tiempos que demanda el diseño, la gestión y la implementación de los programas. A partir de allí se reformularon las preguntas y se identificaron las oportunidades de repreguntar asuntos centrales para los objetivos de la investigación tales como, la logística en las entregas de las prestaciones y los talleres de capacitación en la población objetivo. También, se agregaron preguntas sobre temas que no se habían tenido en cuenta, como por ejemplo, la implementación de los programas alimentarios en el territorio mediante el trabajo de “voluntarios”. Luego se identificaron temas emergentes, que si bien trascendían los objetivos eran recurrentes y significativos en todos los relatos, en relación a las precarias condiciones de trabajo de los empleados públicos.

Para las entrevistas de las historias de vida también fue central la desgravación y relectura de cada entrevista antes del próximo encuentro. A partir de ese ejercicio identifiqué temas importantes para retomar, re-preguntar y realizar modificaciones en la guía de pautas de la siguiente sesión. Este trabajo se complementó con la elaboración de líneas de vida que permitieron concatenar los hechos, advertir los múltiples actores que aparecieron los relatos y re-construir la coherencia histórica a partir de múltiples y diversos recuerdos de las personas entrevistadas. Siguiendo a Mills (1964), los esquemas y diagramas de género cualitativo no son solo modos de presentar el trabajo finalizado, sino constituyen a los son verdaderos instrumentos de producción. El autor subraya que la tarea de esquematizar el texto, “la clasificación transversal es la verdadera gramática de la imaginación sociológica” (1961:224) y fue nutriendo a la reflexividad durante todo el registro del trabajo de campo.

4 Consideraciones finales

Una historia de vida surge a partir que el investigador solicita a una persona que narre su vida. Forma parte del trabajo de investigación artesanal preparar las técnicas de indagación, diseñar el muestreo y preparar la entrada al campo. En cada instancia múltiples elementos definirán las decisiones que como investigadora tome para construir el sujeto de estudio, a personas receptoras de programas alimentarios. El enfoque intergeneracional complejizo la definición de los sujetos/as de estudio.



A partir de las narraciones las voces expresan su mundo social al momento de detallar cada día de su vida, vislumbrando aquel espacio mediador entre el acto individual y la estructura social (Scribano, 2008). Complementar la narración del relato con documento personales permite otra fuente de datos que requiere de una reconstrucción sistemática y detallada. Los criterios de análisis e interpretación deben ser cuidadosamente reflexionados al clasificar y analizar cartas, dibujos, revistas, diarios íntimos, etc. Denzin (1989) señala a la colección de documentos vitales como descriptores de momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos como método biográfico.

A su vez, el potencial del documento personal es acceder a las interpretaciones que la misma persona entrevistada realiza de ellos. Kornblit (2007) señala a la historia y relatos de vida como una vía de trascender lo particular y construir un saber más denso de lo social, planteando el desafío de insertar los sentidos individuales atribuidos a la experiencia en el contexto social en el que surgen.

En la realización de este trabajo también me propuse reivindicar la pertinencia de los registros de campo y cómo la reflexividad sobre los mismos construye un mapa que se va esclareciendo a medida que avanza el proceso. Mientras más riguroso sea el proceso de registro, guiado por la reflexividad y la vigilancia epistemológica, el mapa de trabajo se volverá más esclarecedor y el análisis e interpretación se realizará de manera holística sobre todo el proceso. Es responsabilidad del investigador escuchar entre líneas y de manera crítica no solo la voz de los entrevistados sino también el despliegue de sus prácticas.

Referencias bibliográficas

- Arfuch, Leonor (2008). *El espacio biográfico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Baeza Rodríguez, M. (2002). *De las metodologías Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido*. Chile: Universidad de Concepción.
- Bertaux, D. (1980). El enfoque biográfico, su validez y sus potencialidades. *Revista Cahiers Internationaux de Sociologie, LXIX*. París.
- Bourdieu, P. (2008 [1973]) La ruptura. En: Bourdieu, P., Chamboredon, J., Y Passeron, J. *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI.



- Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). Variedades de datos y variedades de análisis. En: Coffey, A. Y Atkinson, P. (Coord.) *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación* (pp. 1-30). Medellín: Universidad de Antioquia.
- De Sena, A. (2014). Las mujeres ¿protagonistas de los programas sociales? Breves aportes a la discusión sobre la feminización de las políticas sociales. En: De Sena, A. (Comp.), *Las políticas hechas cuerpo y lo social devenido emoción*. (pp. 99-126). Buenos Aires: ESEditora.
- (_____) (2015). *Caminos cualitativos*. Buenos Aires: Ciccus.
- Denzin, N. y Lincoln, Y (1994). *Introduction", Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks: Sage Publications.
- Goffman, E. (2012 [1971]). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- Halperin Weisburd, L., Labiaguierre, J., De Sena, A., González, M., Horen, B., Müller, G., Quiroga, L., Villadeamigo, J., Charvay, C., Halperin, C., Labiaguierre, E., Pujol Buch, V. y Chahbenderian, F.. (2011). Problemas de género en la Argentina del siglo XXI: feminización de la pobreza e inequidad del mercado laboral, *Cuadernos del Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo* (11). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Kornblit, A. (2007). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos analíticos*. Buenos Aires: Biblos.
- Magrassi, G. Y Rocca, M. (1980). *Historia de vida*. Buenos Aires: Centro editor de América Latina.
- Meccia, E. (2019). *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Navarro, A. (2012). Negotiating Access to an Argentinean military institution in democratic times: difficulties and challenges [Negociando el acceso a una institución militar en Argentina en tiempos democráticos: dificultades y desafíos]. In Carreiras, H. y Castro, C. (Ed.) *Qualitative Methods in Military Studies*. London: Routledge.
- Oxman, C. (1998). *La entrevista de investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Eudeba.
- Piovani, J. (2007). *La entrevista en profundidad*. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.



- Sautu, R. (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir de los testimonios de los actores*. Buenos Aires: Editorial Belgrano
- Scribano, A. (2008b). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo
- Taylor, S. J. Y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Wacquant, L., Bourdieu, P. (2014). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Wainerman, C. y Sautu, R. (2001). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere Ediciones.
- Wright Mills, C. (1964) *La imaginación sociológica*. México: FCE