

EL LUGAR DESDE LA MIRADA DE LOS/AS NIÑOS/AS, UN APORTE A LA GEOGRAFIA DE LA NIÑEZ

Graciela Tonon¹ y Claudia Mikkelsen²

¹ UNICOM/Universidad Nacional de Lomas de Zamora

² CONICET/GESPyT-UNMdP/CIG-UNCPBA

gtonon1@palermo.edu, claudiamikkelsen@gmail.com

RESUMEN

Es en el territorio donde transcurre la cotidianidad de los niños y las niñas, es en los recortes de sus espacios de frecuentación diaria donde este tiene sentido y significatividad. Espacio de vida entendido como aquel en el cual todos los sujetos realizan sus actividades, se desplazan, entablan relaciones, entran en conflictos, dirimen diversas instancias de poder. En tal sentido, los sujetos que habitan, usan, transcurren y transitan los lugares son quienes accionan los objetos presentes y distantes, dando dinamismo a los procesos sociales y a diversas situaciones de bienestar.

En este contexto el objetivo del trabajo consiste en presentar y analizar la relación lugar niños/niñas, procurando dar luz a la comprensión del vínculo condicionado-condicionante, producto-producido que se entabla entre espacio y sociedad con el devenir de la historia. Vínculo que será abordado en un conjunto de barrios de diversas localidades del Conurbano bonaerense y el Interior de la provincia de Buenos Aires.

Metodológicamente se parte de la revisión bibliográfica procurando poner a punto el estado del arte, como así también del análisis y sistematización de información secundaria procedente de los censos de población viviendas y hogares 2001 y 2010, relevados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), como así también información primaria relevada mediante el Cuestionario Internacional sobre Bienestar Infantil (ISCWeB), instrumento ajustado a las características propias del área objeto de la investigación en curso, aplicado a niños y niñas de 8 y 10 años de edad.

PALABRAS CLAVE: Lugar, Niños/Niñas, Geografía de la Niñez, Bienestar

1. INTRODUCCIÓN

Resulta necesario referir a la categoría espacio como concepto central de la disciplina Geográfica, aquel que se impone frente a las demás nociones, región, territorio, lugar, paisaje (Haesbaert 2014).

Santos define al espacio geográfico como un conjunto indisociable, contradictorio y a la vez solidario de sistemas de objetos y sistemas de acciones, que no deben ser considerados aisladamente, sino en el cuadro único en el cual la historia pasa (Santos,

M., 2000), definición que incorpora la idea de construcción social, de materialidad, de movimiento y de conflicto.

Desde aquí interesa reflexionar respecto del lugar, concepto que forma parte de la “constelación de conceptos” geográficos (Haesbaert, 2014). Lugar como categoría que “*acaba siempre envolviendo cuestiones que se manifiestan en torno a los procesos de construcción identitaria del espacio vivido*” (Haesbaert 2014: 43)¹.

La diversidad es propia de los lugares, al respecto Santos (1996) expresa: “*Cambia el mundo y, al mismo tiempo cambian los lugares...El lugar, además se define como funcionalización del mundo y es por el (lugar) que el mundo es percibido empíricamente*” (Santos 1996: 143).

El lugar es el espacio banal de la Geografía (Santos 1996), el espacio de todos y todas, esto es, empresas, instituciones, personas. Es el “*creador de la solidaridad y de la interdependencia obligatoria generadas por las situaciones cara a cara*” (Santos 1996: 143). Es en el lugar donde lo cotidiano se hace observable, donde la existencia de las acciones de los sujetos quedan plasmadas.

Tal como expresa Creswell (2004), lugar parece ser una palabra que dicha por sí misma, es parte de nuestro lenguaje cotidiano, como concepto lo empleamos todo el tiempo². Pero cuando pensamos en conceptualizar al lugar desde la Geografía Humanista la centralidad es colocada en su significatividad, en el sentido de lugar (Creswell, 2004; Haesbaert 2014).

Y es en el lugar donde transcurre la cotidianidad de la vida de los niños y niñas, es en los recortes de sus espacios de vida donde este adquiere sentido y significatividad. Espacio de vida que debe ser entendido como aquel en el cual los sujetos realizan sus actividades, incluyendo los lugares de paso y de estancia, es decir, todos los lugares con los que se relacionan socialmente (Courgeau 1990; Kaufmann et Jemelin 2004, Ares y Mikkelsen 2015).

Han sido las geografías feministas y las del Género desde la década de 1980 las que han favorecido la visibilización de las mujeres, los niños/as, los adultos mayores, los/las migrantes, los/las jóvenes, gays, lesbianas, entre otros “... *que permanecían “invisibilizados” y “neutralizados” por una identidad —la masculina, heterosexual, de*

¹ “...acaba sempre envolviendo questões que se manifiestan em torno dos procesos de construção identitária e/ou do espaço vivido” (Haesbaert 2014: 43).

² “Place is a word that seems to speak for itself” (Creswell, 2004: 1).

clase media, de mediana edad y occidental— bajo la cual se han generalizado la mayoría de experiencias sociales, políticas y espaciales” (Ortiz Guitard 2007:23).

Colocar el lente en uno de estos grupos poblacionales, los y las niños/as permite dar voz a quienes son portadores de derecho, tal como expresan Baylina, Ortiz y Prats *“Considerar la población infantil y/o juvenil como objeto de estudio desde nuestra disciplina supone ampliar las miras del campo de la investigación geográfica a través de la incorporación de nuevos grupos sociales y nuevos temas y problemas ligados a estas franjas de edad. Con ello conseguimos hacer visible un colectivo frecuentemente obviado o incluso conscientemente ausente en muchos estudios geográficos, que se supone que tienen en cuenta el conjunto de la población, cuando en realidad a menudo sólo han considerado a la población adulta, masculina, autóctona o de una determinada clase social” (2006:18).*

Interesa en este trabajo presentar y analizar la relación lugar niños/niñas, procurando dar luz a la comprensión del vínculo condicionado-condicionante, producto-producido que se entabla entre espacio y sociedad con el devenir de la historia. Vínculo que será abordado en un conjunto de barrios de diversas localidades que corresponden al Conurbano bonaerense y el Interior de la provincia de Buenos Aires.

Metodológicamente se parte de la revisión bibliográfica como así también el análisis y sistematización de información secundaria procedente de los censos de población viviendas y hogares 2001 y 2010, relevados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), además de información primaria relevada mediante el Cuestionario Internacional sobre Bienestar Infantil (ISCWeB), instrumento ajustado a las características propias del área objeto de la investigación en curso, aplicado a niños y niñas de 8 y 10 años de edad, que viene utilizando en Argentina el equipo UNICOM del Instituto de Estudios Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

2. SOBRE EL LUGAR, LOS NIÑOS Y NIÑAS

La Convención sobre los Derechos del Niño (adoptada por las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989) considera niño/a a todo ser humano desde el momento de su concepción hasta los dieciocho años de edad. No obstante, tal como establece Ortiz Guitart (2007: 200) *“dentro de la categorización de geografías de los niños o geografías de la infancia se incluye, por extensión, las geografías de los jóvenes. Mientras las primeras se centran generalmente en los niños y en las niñas de entre siete*

y catorce años, las de los jóvenes se centran en los chicos y chicas de entre dieciséis y veinticinco años". Por su parte Malatesta y Granados Sanchez señalan *"... la infancia relacionada con las geografías de los niños y de las niñas la circunscribimos en la educación primaria, por la importancia del lugar y las representaciones espaciales que se confieren a esta etapa educativa en la mayor parte de los currículos a nivel internacional. Es por ello que, cuando hablemos de infancia [...] nos estaremos refiriendo a las edades comprendidas entre los 6 y los 12 años, principalmente"* (2017: 633).

Más allá de los límites establecidos en función de lo etario, *"hay que abandonar la concepción social de infancia como un estadio universal de inmadurez biológica y asumir que los niños y las niñas son actores sociales con plenos derechos"* (Malatesta y Granados Sanchez 2017: 636).

Más aun *"...la infancia se considera un fenómeno social y no biológico (por lo tanto variable según grupos sociales, sociedades y momentos históricos), su construcción, discusión y consecuencias merecen atención académica. Estos estudios sobre geografías de la niñez parten de la idea que niños y niñas son actores sociales cuyas acciones son importantes para la construcción del mundo en el que viven"* (Baylina, Ortiz y Prats 2008: 57), es decir, como lo habitan, como lo usan en este momento de sus vidas dado que son actores socioespaciales, proponiendo abandonar así esa visión *"adultocéntrica"* (Malatesta y Granados Sanchez 2017).

En este trabajo y desde la línea de investigación que se viene desarrollando abonamos por una Geografía de la Niñez (Holloway 2014), entendida como un campo de debate intelectual reciente sobre los/las niños/as, los/las jóvenes y los adultos. Donde es fundamental prestar especial atención a las relaciones entre los tres grupos, como aparecen, se configuran y transforman en diversos contextos socioespaciales. Si bien es cierto, que el campo tiene raíces a lo largo de las décadas de 1960-1970, creció en masa crítica durante la década de 1990, especialmente en la Geografía anglosajona desde donde resultan las mayores contribuciones al estudio de la vida cotidiana de los niños y niñas (Ortiz Guitard 2007). Malatesta y Granados Sanchez expresan que *"... los expertos en las geografías de los niños y de las niñas (Horton y Kraftl, 2006) han delimitado el campo de investigación en torno a los tres bloques temáticos siguientes: el mecanismo de la reconstrucción de la geografía de lo cotidiano; las características físicas y materiales de los lugares, y la función del cuerpo como el primer instrumento de exploración espacial"*. (2017: 634).

Los niños y niñas hacen uso del espacio, construyen espacio, se apropian del espacio, configurando lugares que son usados por niños y niñas. “*Los lugares de la infancia tienen un gran potencial didáctico, porque nos permiten conocer dónde prefieren estar los niños y las niñas y dónde no; dónde se sienten seguros y dónde no; con quién se relacionan y qué relaciones establecen, y qué relaciones de poder establecen con sus iguales y cómo negocian*” (Malatesta y Granados Sanchez 2017: 637).

La tendencia histórica de los estudios dedicados a los niños/as ha sido preguntar a los adultos acerca de su situación, nuestra propuesta en cambio se centra en colocar a niños y niñas como verdaderos protagonistas, de allí la decisión de preguntar directamente a ellos/ellas.

Los niños y niñas, lo jóvenes y las familias se trasladan sobre el territorio y viven su cotidianeidad en lugares que no son simple materialidad, ni tampoco una pura acumulación de sentidos. Los lugares contienen ambas dimensiones y las desigualdades en estos, y entre estos, están en estrecha vinculación con la construcción social del espacio geográfico y, por tanto, con las variables político-económicas. El lugar tiene relación con el espacio de las vivencias y de la convivencia, teniendo como punto de referencia lo cotidiano. El lugar refiere a la *territorialidad*, al sentido de pertenencia compartido por todos los sujetos que allí residen, circulan, consumen, pasan, viven una vida de relación.

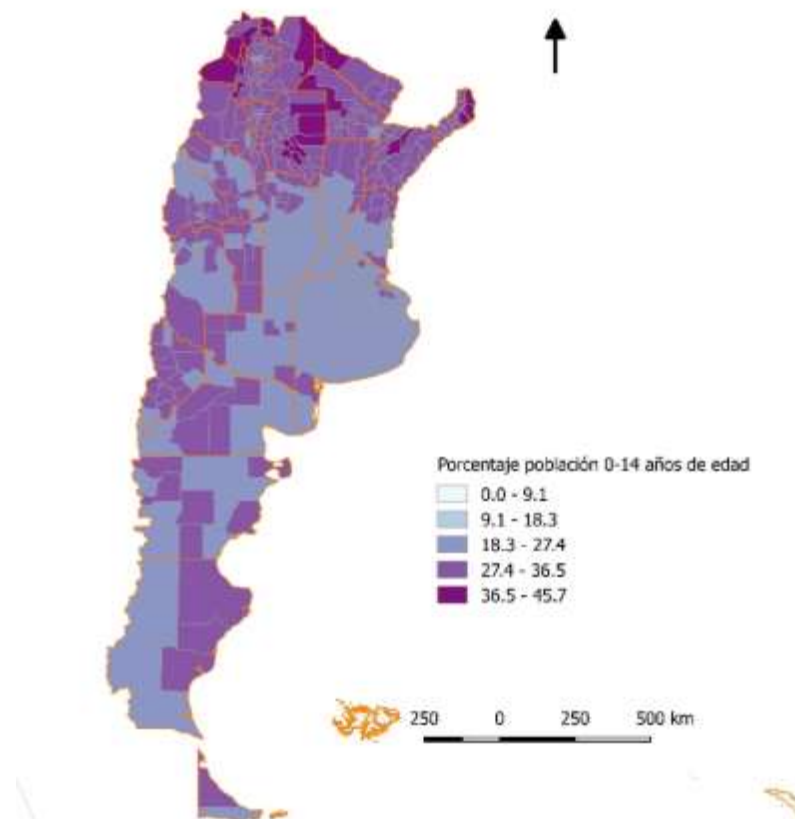
¿Cómo viven los niños esos lugares? ¿Cómo los interpretan? ¿Cuáles son sus acciones en territorio? ¿Cómo el lugar los condiciona y a su vez ellos lo condicionan en el devenir de su cotidianeidad? Preguntas generales, básicas, fundamentales sobre las que aún no tenemos tantas respuestas, al menos desde el Sur global. Comprender cómo niños y niñas experimentan su niñez es una forma importante de evaluar el bienestar en la sociedad presente y también potencialmente en el futuro. La niñez es un período sustancial de la vida de una persona y es importante por derecho propio (Rees, 2019).

Rees (2019) expresa que aún no hay mucho desarrollo en la literatura especializada respecto de cuán fuerte es el vínculo entre el bienestar en la niñez y la edad adulta. No obstante, plantea que un “*estudio realizado durante un período de 32 años en Nueva Zelanda (Edwards, Hawkins, Letcher, Little, Macdonald, Oberklaid, O'Connor, Olsson, Prior, Sanson, Smart, Toumbourou and Vassallo, 2013) concluyó que tener buenas relaciones sociales en la adolescencia era mucho más importante para el bienestar de los adultos que tener éxito en la escuela*” (Rees, 2019, p.14).

3. ¿QUE NIÑOS Y NIÑAS EN ARGENTINA?

Según estimaciones del último Censo relevado por INDEC en Argentina el 24,48 % de la población tenía entre 0 y 14 años de edad, siendo las provincias de Misiones y Santiago del Estero las de mayor proporción (32.52% y 31.63 % respectivamente) y Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Santa Fe las de menores porcentajes (16,35% y 23,35% respectivamente). La provincia de Buenos Aires, unidad administrativa en la cual se aplica el presente estudio contaba para 2010 con 3.876.553 niños de 0 a 14 años de edad.

Mapa 1. Porcentaje población de 0 a 14 años de edad. Argentina. 2010



Fuente: elaboración de las autoras

Políticamente, los puntos salientes en cuanto a la niñez en Argentina en los últimos años pueden ser atribuidos al establecimiento de la obligatoriedad educativa para el nivel medio a partir de la Ley 26.206 del año 2006 conocida como Ley Nacional de Educación que establece la escolaridad obligatoria a la educación secundaria y promueve la inclusión temprana de los niños y niñas. Aunado a la obligatoriedad de la escolarización se han desarrollado diversas políticas nacionales y provinciales tendientes a la inclusión, permanencia y finalización del ciclo secundario de formación,

entre las que se destacan: la Asignación Universal por Hijo (AUH), condicionada, entre otros factores, por la escolarización de los menores de 18 años de edad; el Proyecto de Prevención de Abandono Escolar; el programa Integral para la Igualdad Educativa (2005/2010); el Plan FinES cuyo propósito es la finalización de los estudios primarios o secundarios (Lucero et al 2015). Hacia 2006 se promulga la ley de Educación Sexual Integral (ESI) la cual establece que todos *“los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipal”* (Información Legislativa, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación).

Además, se han logrado avances en cuanto a la reducción de la mortalidad infantil con una tendencia general a la baja, en el periodo intercensal 2001-2010 se pasa de 16,6 % a 11,6 %. Al respecto Velázquez expresa, *“...en el 2010 la situación mejoró ostensiblemente: los núcleos más duros de mortalidad infantil del norte se redujeron considerablemente, aunque persistieron en las zonas más aisladas: Puna, oeste del Chaco, interior de Corrientes. También se redujo notablemente la tasa en la meseta patagónica, oeste pampeano y la pampa deprimida. La RMBA tampoco escapaba a esta importante mejora”* (Velázquez, 2016: 118). En educación se observan avances con una disminución sustantiva de la población con escolaridad deficiente (Velázquez 2016:113), aunque con grandes diferencias a nivel del territorio nacional, el NOA y el NEA aparecen con las situaciones más desfavorables, también es adversa la situación en la meseta patagónica y en zonas localizadas por fuera de los núcleos urbanos centrales (Velázquez 2016).

Preocupa la persistencia de situaciones de pobreza y desigualdad social en el grupo de 0 a 14 años de edad. El último informe técnico del INDEC vinculado al relevamiento de información en los 31 aglomerados urbanos donde se aplica la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) revela que hacia el segundo semestre de 2018 *“el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza es del 23,4%; estos comprenden el 32,0% de las personas”* (INDEC 2019: 3). Valores que superan en varios puntos los registros del segundo semestre de 2017 cuando el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza era de 17,9% y comprendían el 25,7% de las personas (INDEC 2018).

Si observamos la situación de pobreza para el grupo de edades de 0 a 14 años (Tabla 1) comprendemos que entre el segundo semestre de 2017 y el segundo semestre de 2018 por encima del 30 % de los niños y niñas se encuentran en situaciones de carencias.

Tabla 1. Población por condición de pobreza según grupos de edad. Segundo semestre de 2017 y 2018

Grupos de edades	Total 2 semestre 2017	Total 2 semestre 2018	Pobres						No pobres 2 semestre 2017	No pobres 2 semestre 2018
			Pobres Indigentes 2 semestre 2017	Pobres Indigentes 2 semestre 2018	Pobres no indigentes 2 semestre 2017	Pobres no indigentes 2 semestre 2018	Total de pobres 2 semestre 2017	Total de pobres 2 semestre 2018		
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-14	21,90	22,00	34,80	35,80	33,60	31,20	33,90	32,20	17,70	17,20
15-29	24,20	23,80	31,80	29,70	29,00	28,50	29,50	28,70	22,30	21,50
30-64	40,60	41,00	30,80	33,20	34,00	36,00	33,40	35,40	43,30	43,60
65 y más	13,30	13,20	2,60	1,30	3,40	4,40	3,20	3,70	16,70	17,70

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base de INDEC 2018 e INDEC 2019

En diciembre de 2018 un estudio elaborado por UNICEF sostenido en los datos de la EPH nos informaba que “*En Argentina, el 48% de las niñas y niños son pobres desde una perspectiva multidimensional no monetaria*” (2018: 15).

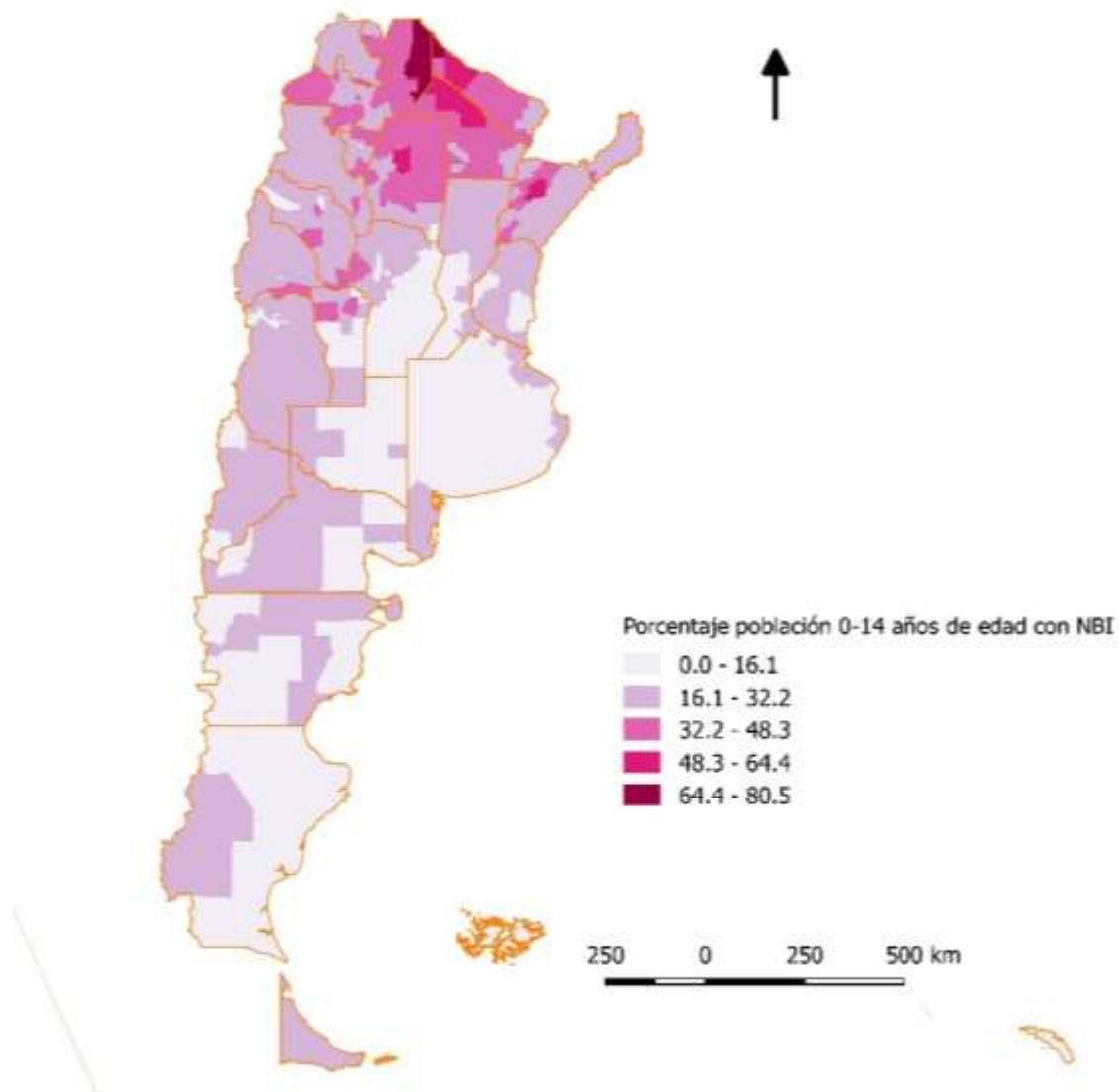
Otra de las metodologías que nos permite analizar, con ciertas limitaciones³ la pobreza en Argentina refiere a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Observamos que el valor general de los hogares con NBI en Argentina llega al 9,13%, proporción que en la provincia de Buenos Aires, donde se aplica la investigación sobre los niños y niñas, alcanza el 8,15 %, habiendo descendido en ambos casos respecto de 2001 (-36,4% y -37,2% respectivamente).

Acercando la escala de análisis, los datos del INDEC establecen que de la población comprendida entre 0 y 14 años de edad en Argentina, el 20,6% tienen sus necesidades básicas insatisfechas (Mapa 2). Observando un patrón de distribución territorial de la pobreza en niños que reitera el comportamiento de la mayoría de los indicadores de criticidad en el país, con un norte que denota las peores circunstancias⁴.

³ CFR. Madariaga, H. y Longhi, F. 2007.

⁴ CFR Longhi y Paolasso 2016; Velázquez 2016

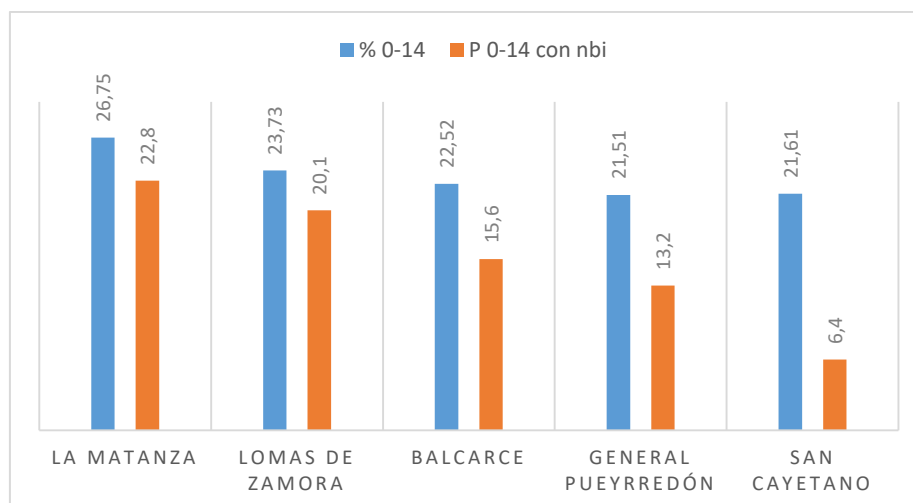
Mapa 2. Porcentaje de población de 0 a 14 años de edad con NBI. Argentina.2010



Fuente: elaboración de las autoras

En cuanto a los recortes territoriales que representan a los niños/as relevados, estos residen en la provincia de Buenos Aires y se ubican en los partidos de Lomas de Zamora, La Matanza, General Pueyrredon, Balcarce y San Cayetano. El grafico 1 ilustra la proporción de población que en 2010 según el INDEC estaba comprendida entre los 0 y 14 años de edad, como así también la proporción de estos menores que se encuentran con sus necesidades básicas insatisfechas en los partidos estudiados.

Gráfico 1. Población 0 a 14 años de edad y NBI. Partidos relevados. 2010



Fuente: elaboración de las autoras sobre la base de datos INDEC REDATAM + SP 2010

3. METODOLOGÍA

La propuesta metodológica empleada se sostuvo en la recolección de información relevada mediante la Encuesta Internacional sobre Bienestar Infantil (ISCWeB), aunque ajustada a las características propias del área objeto de la presente investigación. El proyecto marco que sostiene la investigación desarrollada por el equipo UNICOM del Instituto de Estudios Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, desde mayo de 2014 y hasta la actualidad, es parte del proyecto internacional *Children's Worlds* <http://www.isciweb.org/?CategoryID=247&ArticleID=184>. *Children's Worlds* es el estudio más completo hasta el momento para recopilar perspectivas globales sobre las experiencias de las vidas de niños y niñas. El estudio utiliza cuestionarios, completados por los/as propios niños/as. Recopila información de muestras grandes y representativas de niños/as que asisten a escuelas en cada país. La encuesta cubre todo el país o una región importante dentro del mismo. El propósito que persigue “*Children's Worlds*” consiste en contribuir desde el conocimiento a mejorar el bienestar de los/as niños/as en las comunidades en las que viven, como así también difundir información entre los tomadores de decisiones, profesionales y la sociedad en su conjunto.

En Argentina las encuestas se han relevado en igualdad de género a niños y niñas en instituciones educativas públicas y privadas, del Gran Buenos Aires y del Interior de la provincia de Buenos Aires⁵ (Tonon, Mikkelsen, Rodríguez de la Vega y Toscano, 2016).

⁵ Para ampliar la información se sugiere leer Tonon, G, Mikkelsen, C, Rodríguez de la Vega, L y Toscano, W. (2016) *Investigar la calidad de vida con niños y niñas*. Colección Científica UNICOM, Año 4, Número 8, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

El hecho de haber elegido la provincia de Buenos Aires en el marco de la República Argentina como área de trabajo, responde a que dicha unidad administrativa es la más densamente poblada del país, siendo su total de población aproximadamente el 40% del total general del país, alcanzando los 18.515.235 de habitantes entre la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires⁶.

Para nuestro análisis partimos de una muestra intencional efectiva de 1062 casos de niños de 8 años y 10 años de edad del interior de la provincia de Buenos Aires (Mar del Plata, Balcarce y San Cayetano) y del Conurbano Bonaerense (Lomas de Zamora, Banfield y Ramos Mejía) que asisten a instituciones educativas públicas y privadas. Solo fueron consideradas válidas las encuestas de los niños que efectivamente estuvieron previamente autorizados por sus padres, cumpliendo de este modo con la normativa del código de ética.

Respecto del instrumento, se aplicó en los días y horarios convenidos con los directivos de las instituciones participantes; en tal sentido, se procedía a leer una a una las preguntas y cada niño/a respondía de manera individual y anónima. En líneas generales el tiempo de aplicación de la encuesta rondaba una hora, dependiendo de cada grupo, su curiosidad y las docentes.

El cuestionario aplicado a los niños y niñas de 8 años de edad tomó en cuenta las siguientes dimensiones: Sobre Vos; Sobre tu casa y las personas con las que vivís; El dinero y las cosas que tenés; Tus Amigos, amigas y otras personas; El barrio/vereda donde vivís; Tu Colegio/Escuela; Cómo utilizás tu tiempo; Más acerca de Ti; Tu vida y las cosas en la vida.

El cuestionario empleado para los niños y niñas de 10 años de edad incluía las siguientes dimensiones: Sobre Vos; Tu casa y las personas con las que vivís; El dinero y las cosas que tenés; Tus Amigos/as y otras personas; El barrio donde vivís; Tu Colegio/Escuela; Cómo utilizás tu tiempo; Más acerca de Ti; Cómo te sentís contigo mismo/a; Tu vida y tu futuro.

Cada una de estas dimensiones contiene preguntas cerradas, otras de opción múltiple, de cuantificación y también se han aplicado preguntas con escala Likert, es decir escalas de actitudes, donde cada propiedad se divide en un continuum de intervalos, marcado por frases. En el caso de los niños menores, es decir los de 8 años de edad la escala Likert se construyó mediante el empleo de caritas/emoticones que reflejan estados de

⁶ Según último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, INDEC.

ánimo. Entre los niños y niñas de 10 años de edad se aplicaron frases que se respondían a través de escalas de continuidad.

El grupo de 8 años de edad reunió 298 mujeres (49,5 %) y 292 varones (50,5 %), por su parte el grupo de 10 años de edad se conforma por 237 mujeres (50,2 %) y 235 varones (49,8 %), siguiendo el criterio de proporcionalidad de género en la muestra. Por su parte, en el conurbano bonaerense se relevaron 204 casos de niños/niñas de 10 años y 236 casos de niños/niñas de 8 años y en el Interior de la provincia de Buenos Aires 268 casos de niños/niñas de 10 años de edad y 354 casos de niños/niñas de 8 años de edad (Tabla 2).

Tabla 2. Muestra relevada, Conurbano e Interior de la provincia de Buenos Aires, 2014

	Totales	Varones	Mujeres	Conurbano	Interior de la provincia de Buenos Aires
8 años	590	292	298	236	354
10 años	472	235	237	204	268
Totales	1062	527	535	440	622

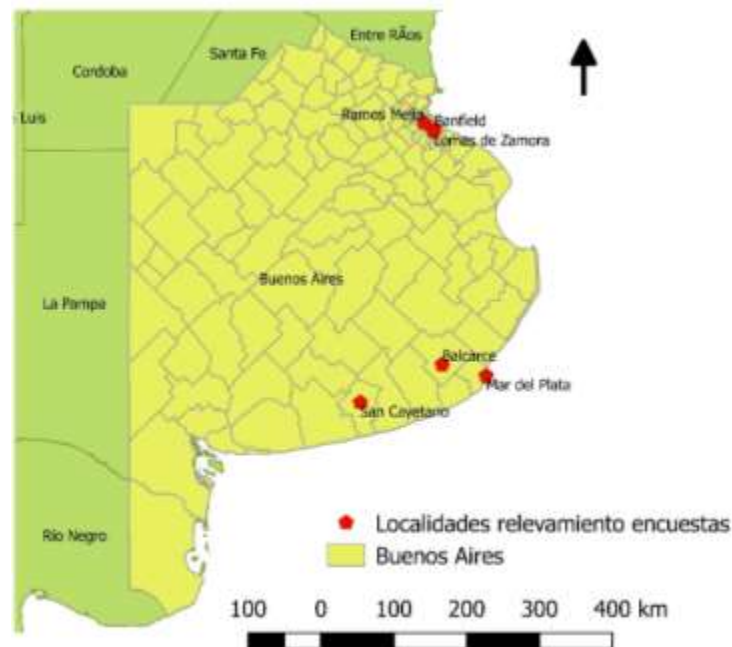
Fuente: elaboración personal sobre la base de relevamiento de encuestas 2014

En el Conurbano se tomaron como unidades testigo de relevamiento las localidades de Lomas de Zamora (Escuelas N°29 y N° 51), Banfield (Escuela N° 15 y N° 31) (las 2 del partido de Lomas de Zamora) y Ramos Mejía (Colegio San Juan XXIII) correspondiente al partido de La Matanza (Mapa 1).

En el Conurbano fueron relevadas un total de cuatro instituciones educativas públicas y una institución educativa primaria privada.

Por su parte, hacia el Interior de la provincia de Buenos Aires las localidades en las cuales se relevó la encuesta fueron Mar del Plata (Instituto Jesús María, Colinas de Peralta Ramos y Colegio Schweitzer), Balcarce (Escuela N° 8, N° 6 y Santa Rosa de Lima) y San Cayetano (Escuela N° 1, 2 y 11) (Mapa 1) y fueron relevados un total de nueve establecimientos educativos, cinco públicos y cuatro privados.

Mapa 1. Localidades del Conurbano y del Interior de la provincia de Buenos Aires donde se relevó la encuesta, 2014, Argentina



Fuente: elaboración personal

Para este trabajo en particular hemos recuperado la información obtenida referida al barrio donde viven los niños y niñas procurando para ambos grupos etario poner luz respecto del vínculo lugar-infancia.

4. RESULTADOS

4.1. Sobre los lugares de nacimiento y residencia

Las localidades de residencia y los barrios donde habitan niños y niñas, han de ser interpretados como el espacio de frecuentación cotidiana de las familias, el espacio de pertenencia próxima de los sujetos que influye sustancialmente en su bienestar.

Del conjunto de encuestas relevadas se desprende información de interés referida al lugar de nacimiento y al lugar de residencia de los niños y niñas.

Al referir al lugar de nacimiento se trabajó con la escala de países, consultando por el país de nacimiento. La primera cuestión es identificar en algunos de los casos el desconocimiento de esta información, dejando el espacio de respuesta en blanco. Aquí entendemos que dos son las cuestiones para reflexionar, la primera el real desconocimiento y la segunda cierta vergüenza de informar sus lugares de nacimiento. Asociada con cierta condena social vinculada al arribo de grupos migrantes limítrofes y regionales hacia la República Argentina.

De los 590 niños y niñas de 8 años de edad relevados encontramos que la mayoría indican haber nacido en Argentina, 573 casos. Por su parte de los 17 casos restantes, 6

no indican lugar de nacimiento como se expresara con anterioridad, 6 señalan España como su nacimiento, 2 Paraguay, 1 Bolivia, 1 México y 1 Estados Unidos.

Los 6 que no refieren al lugar de nacimiento representan a las localidades de Lomas de Zamora (2 casos), Ramos Mejía (2 casos) y San Cayetano (2 casos). El caso de Bolivia es de la localidad de Lomas de Zamora, al igual que el caso de EEUU y uno de los niños/as nacido en Paraguay. El segundo niño/a nacido en Paraguay habita en Banfield. Por su parte quien declara su nacimiento en México actualmente habita en Ramos Mejía. Finalmente los nacidos en España actualmente 3 habitan en la ciudad de Mar del Plata, 1 en Villa Sarmiento, 1 en Ramos Mejía y 1 en Balcarce. Interesa reflexionar en este punto respecto de la movilidad territorial de la población dado que seguramente muchos de los niños que han nacido en otros países representan formas de movilidad asociadas a migraciones económicas y/o de retorno del grupo familiar, por tanto acompañando los desplazamientos familiares.

Respecto de la localidad de residencia actual informada por los niños y niñas, tal como se observa en la Tabla 3, los orígenes son diversos. Dominando la pluralidad sobre todo respecto de las localidades de residencia de los niños que representan al conurbano bonaerense.

Tabla 3. Lugares de residencia de los niños y niñas de 8 años de edad

Localidades de residencia	Casos
Balcarce	80
Banfield	53
Buenos Aires	2
Chacabuco	1
Ciudadela	1
Esteban Echeverría	9
Haedo	6
Lavallol	2
Mar del Plata	201
Palomar	3
Ramos Mejía	51
San Cayetano	73
Santa Marta	2
Temperley	1
Villa Albertina	5
Villa Sarmiento	2
Lomas de Zamora	97
Lomas del Mirador	1
Total casos	590

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Por su parte de los 472 niños y niñas relevados de 10 años de edad, la mayoría expresa haber nacido en Argentina, 464 casos. Los que nacieron fuera del país, declaran como país de nacimiento Brasil (1 caso), Chile (1 caso), España (2 casos), Grecia (1 caso), Paraguay (2 casos) y 1 caso desconoce su lugar de nacimiento. Los niños que están refiriendo a desplazamientos territoriales, han sido “arrastrados” en las circularidades migratorias que las familias por diversas razones ponen en funcionamiento como estrategias. Al momento del relevamiento el niño/a nacido en Brasil reside en Mar del Plata, al igual que el nacido en Chile, en Grecia y uno de los nacidos en España. El segundo/a niño/a nacido/a en España habita en Lomas de Zamora al igual que uno de los nacidos en Paraguay. El restante niño/a nacido en Paraguay reside en Villa Albertina.

Respecto a las localidades de residencia de los niños y niñas de 10 años de edad la Tabla 4 deja indicado el detalle de las áreas de residencia base enunciadas por los participante en el relevamiento.

Tabla 4. Lugares de residencia de los niños y niñas de 10 años de edad

Localidades de residencia	Casos
Balcarce	82
Banfield	36
Ciudadela	4
Esteban Echeverría	12
Haedo	5
Lanús	1
Lomas de Zamora	69
Mar del Plata	125
Morón	2
Palomar	4
3 de febrero	1
Ramos Mejía	51
Remedio de Escalada	1
San Cayetano	61
San Justo	1
Villa Albertina	7
Villa Luzuriaga	1
Villa Sarmiento	9
Total casos	472

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

4. 2. Grado de satisfacción con el barrio de residencia, niños/as 8 y 10 años

Los resultados generales en relación al grado de satisfacción sobre el barrio de residencia muestran que en una escala del 0 al 4, niños y niñas de 8 años de edad manifiestan un nivel de satisfacción medio con una desviación típica que en algunos casos supera el 1, lo cual evidencia una amplitud de respuesta que puede verse a continuación en la Tabla 5.

Tabla 5. Medias Generales. Niños/as 8 años

	N	Media	Desv. típ.
Satisfacción con espacios barriales para utilizar	584	3.41	.931
Satisfacción con los vecinos	584	3.35	.993
Espacios suficientes para jugar y divertirse	569	3.22	1.240
Sentirse seguro al caminar por el barrio	568	3.13	1.274
Satisfacción con el barrio en general	579	3.60	.752

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Los niños y niñas de 10 años de edad muestran en las mismas variables en una escala del 0 al 4 un nivel de satisfacción medio y en las variables de una escala del 0 al 10 también alcanzan un nivel de satisfacción medio, con una desviación típica en algunas variables de más de 1 y en otras de más de 2, lo cual muestra una mayor amplitud en las respuestas. Estos resultados pueden verse a continuación en la Tabla 6.

Tabla 6. Medias generales. Niños/as 10 años

	N	Media	Desv. típ.
Espacios suficientes para jugar y divertirse	467	3.11	1.240
Sentirse seguro al caminar en el barrio	469	2.80	1.312
Me siento seguro cuando estoy en un lugar público del barrio donde vivo	462	3.10	1.131
Satisfacción con los espacios barriales para utilizar	469	8.38	2.369
Satisfacción con los vecinos	470	7,89	2,750
Satisfacción con el barrio en general	470	8.80	2.141

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

4. 3. Relaciones de niños y niñas con las personas del barrio

Al consultarles acerca de las relaciones con las personas del barrio, niños y niñas de 8 años de edad expresaron un nivel de satisfacción medio (3,35) en una escala de 0 a 4, en tanto niños y niñas de 10 años de edad, expresaron un nivel de satisfacción medio (7,89) en una escala de 0 a 10.

Hace ya dos décadas Laireter y Bauman (1992) mencionaron que resulta muy importante para las personas estar en contacto con las personas del barrio así como tener amigos o conocidos en el barrio. Y estas situaciones remiten al concepto de apoyo social definido por Lin (1986) como las provisiones expresivas o instrumentales

proporcionadas por el barrio, así como por las redes sociales y las relaciones íntimas-familiares.

Si desagregamos los resultados por zonas geográficas veremos en las Tablas 7 y 8 que los porcentajes que corresponden a las opciones de cada extremo de la escala son:

Tabla 7. Nivel de satisfacción con las personas del barrio, niños/as de 8 años

Localidad	Porcentaje opción "cara más feliz"	Porcentaje opción "cara más triste"
Balcarce	61,25	-
Banfield	59	-
Lomas de Zamora	69,5	4,2
Mar del Plata	51,2	4,4
San Cayetano	68,4	1,3

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Nótese en la tabla anterior que el más alto porcentaje de caras más felices se registran en las localidades de Lomas de Zamora, San Cayetano y Balcarce, asimismo también en Lomas de Zamora se registra el porcentaje más alto de caras más tristes, al igual que en Mar del Plata, no obstante ser muy bajo el porcentaje (alrededor del 4%).

Tabla 8. Nivel de satisfacción con las personas del barrio, niños/as de 10 años

Localidad	Porcentaje Acuerdo totalmente	Porcentaje No acuerdo totalmente
Balcarce	51,2	-
Banfield	34,2	-
Lomas de Zamora	46,3	10,1
Mar del Plata	20,8	7,2
San Cayetano	29,5	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

En la tabla anterior el más alto porcentaje de caras más felices se registran en la localidad de Balcarce, en tanto en Lomas de Zamora se registra el porcentaje más alto de caras más tristes, al igual que en Mar del Plata, lo cual guarda similitud con los resultados de las respuestas de niños/as de 8 años.

4.4 Los espacios públicos que niños y niñas pueden utilizar para jugar y divertirse

Ortiz Guitart expresa que “*Lia Karsten (1998, 2002 y 2003) es, sin duda, la geógrafa que más ha estudiado la vida cotidiana de los niños y las niñas en la ciudad...[esta] geógrafa constata, por un lado, cómo cada vez más el tiempo libre de los niños transcurre en espacios privados y semipúblicos —por ejemplo, centro de deportes, ludotecas, etc.— y, por otro lado, cómo la segregación es cada vez más una característica de su tiempo libre*” (Ortiz Guitart 2007:22).

En tal sentido en cuanto al nivel de satisfacción con los espacios, que niños y niñas pueden usar en su barrio, las Tablas 9 y 10 muestran los porcentajes en las opciones extremas (cara más feliz/cara más triste) de la escala.

Tabla 9. Niños/as de 8 años "Nivel de satisfacción con los espacios que pueden usar de su barrio"

Localidad	Porcentaje "Cara más feliz"	Porcentaje "Cara más triste"
Balcarce	67,5	
Banfield	64,5	
Lomas de Zamora	65,9	
Mar del Plata	56,7	4,9
San Cayetano	72,6	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Tabla 10. Niños/as de 10 años "Nivel de satisfacción con los espacios que pueden usar de su barrio"

Localidad	Porcentaje Acuerdo totalmente	Porcentaje No acuerdo totalmente
Balcarce	52,4	
Banfield	57,1	
Lomas de Zamora	54,4	4,4
Mar del Plata	25,6	1,6
San Cayetano	67,2	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Si contrastamos los resultados de las dos tablas anteriores observaremos que los porcentajes de la opción "acuerdo totalmente" son más bajos en el caso de niños/as de 10 años que de 8 años. En ambos casos el porcentaje más alto se registra en la localidad de San Cayetano.

Acerca de los espacios que niños y niñas tienen para jugar y divertirse en el barrio donde viven, las Tablas 11 y 12 muestran los porcentajes en las opciones extremas de la escala.

Tabla 11. Niños/as de 8 años "Nivel de satisfacción con los espacios que tienen para jugar y divertirse en su barrio"

Localidad	Porcentaje Cara más feliz	Porcentaje Cara más triste
Balcarce	63,1	
Banfield	71,6	
Lomas de Zamora	66,3	11,5
Mar del Plata	59,3	8,6
San Cayetano	71,4	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

En la tabla anterior se observa que los porcentajes altos de cara más feliz, corresponden a las localidades de Banfield y San Cayetano, así como el porcentaje de cara más triste corresponde a Lomas de Zamora.

Tabla 12. Niños/as de 10 años "Nivel de satisfacción con los espacios que tienen para jugar y divertirse en su barrio"

Localidad	Porcentaje Acuerdo totalmente	Porcentaje No acuerdo totalmente
Balcarce	62,1	
Banfield	50	
Lomas de Zamora	57,9	14,4
Mar del Plata	50,4	6,5
San Cayetano	85,2	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

En esta tabla resultan notorios los resultados acerca del porcentaje más alto en caras más feliz que se registra en San Cayetano, así como el porcentaje más alto de cara más triste que se registra en Lomas de Zamora.

4.5 La seguridad en el barrio

Acerca de si se sienten seguros cuando caminan por su barrio, a continuación en las Tablas 13 y 14, pueden verse los porcentajes de las respuestas de niños y niñas correspondientes a los extremos de la escala.

Tabla 13: Niños/as de 8 años "Sentirse seguro/a al caminar por el barrio"

Localidad	Porcentaje Cara más feliz	Porcentaje Cara más triste
Balcarce	60,5	
Banfield	67,3	
Lomas de Zamora	68,7	9,3
Mar del Plata	47,4	11,3
San Cayetano	67,1	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

En la tabla anterior se observa que el porcentaje más alto de caras más tristes para niños/as de 8 años lo alcanzan Mar del Plata y Lomas de Zamora, en tanto en caras más felices se observa una paridad entre los resultados de Banfield, Lomas de Zamora y San Cayetano.

Tabla 14: Niños/as de 10 años "Sentirse seguro/a al caminar por el barrio"

Localidad	Porcentaje Acuerdo totalmente	Porcentaje No acuerdo totalmente
Balcarce	56	8,5
Banfield	45,7	
Lomas de Zamora	47,8	11,5
Mar del Plata	22,5	13,7 + 13,7
San Cayetano	59	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

En esta tabla puede observarse que en general menos del 50% de niños y niñas están de acuerdo totalmente, siendo notorio el bajo porcentaje de las respuestas de Mar del Plata.

4. 6. La satisfacción con el barrio donde viven niños y niñas.

Finalmente se le preguntó a niños y niñas acerca de su grado de satisfacción con su barrio según localidad de residencia. Las Tablas 15 y 16, muestran los porcentajes de respuesta de acuerdo a los extremos de la escala.

Tabla 15: Niños/as de 8 años "Nivel de satisfacción con el barrio donde viven"

Localidad	Porcentaje Cara más feliz	Porcentaje Cara más triste
Balcarce	68,3	
Banfield	69,2	
Lomas de Zamora	69,2	
Mar del Plata	73	1,5
San Cayetano	75	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Tabla 16: Niños/as de 10 años "Nivel de satisfacción con el barrio donde viven"

Localidad	Porcentaje Acuerdo totalmente	Porcentaje No acuerdo totalmente
Balcarce	67	
Banfield	62,8	
Lomas de Zamora	69,5	
Mar del Plata	36	4,8
San Cayetano	68,8	

Fuente: elaboración de las autoras sobre la base del relevamiento de encuestas.

Si contrastamos las tablas anteriores, veremos que acerca del nivel de satisfacción general con el barrio en el cual viven, niños y niñas de los 2 grupos etarios, responden en porcentajes similares que oscilan de entre el 50 al 70% aproximadamente.

5. REFLEXIONES FINALES

Los barrios donde niños y niñas viven su cotidianeidad son lugares fundamentales para el desarrollo de sus vidas, porque es donde ellos y ellas comienzan a construir lazos personales externos a sus familias y donde por primera vez interactúan en el espacio público. Allí prueban una variedad de roles sociales nuevos, aprenden como comprometerse con el estilo de vida de su contexto cultural, creando interrelaciones entre las familias, las escuelas y las organizaciones/instituciones de la comunidad (Egretta Sutton y Kemp, 2002).

Sin embargo, como hemos mencionado con anterioridad, aún poco se sabe acerca de cómo niños y niñas definen sus barrios (Spilsbury, Korbin and Coulton, 2009) y es por eso que resulta necesario continuar trabajando en esas definiciones.

Comprender el sentido y la significatividad del lugar para los niños y niñas contribuye en lo que Massey (2012:129) dio en llamar el sentido global de lugar, esa trama compleja y real por medio de la cual los lugares son el mundo y el mundo son los

lugares. Procurar aportar al estudio del lugar desde la Geografía de la Niñez implica reconocer a niños y niñas como actores socioespaciales que realizan una apropiación particular del lugar donde residen, juegan, se instruyen.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ares, S. y Mikkelsen, C. (2015). ¿Dónde va la gente...? Desafíos para la movilidad territorial cotidiana en el Partido de General Pueyrredón en el siglo XXI. En P. Lucero (Dir.). Atlas de Mar del Plata y el Partido de General Pueyrredon II: Problemáticas Socio-territoriales Contemporáneas. Mar del Plata: GESPyT. UNMdP. EUDEM.
- Baylina, M., Ortiz, A. y Prats, M. (2008). Construyendo puentes teóricos entre geografías: género e infancia. SEMATA, Ciencias Sociais e Humanidades, 20, 53-69.
- Courgeau, D. (1990). Nuevos enfoques para medir la movilidad espacial interna de la población. Notas de Población, (50), CELADE, 55-74.
- Cresswell, T. (2004) Defining Place. En: Place: A short introduction. Pp. 1-14. UK: Blacknell Publishing
- Egretta Sutton, Sh. y Kemp. S. (2002). Children as partners in neighborhood placemaking: lessons from intergenerational design charities. Journal of Environmental Psychology 22, 171-189, Elsevier Science Ltd.
- Haesbaert, R. (2014). Por uma constelação geográfica de conceitos. En R. Haesbaert. Viver no Limite. (Pp.:19-51). Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Holloway, S. (2014) Changing children's geographies, Children's Geographies, 12:4, 377-392, DOI: 10.1080/14733285.2014.930414
- Holloway, S. y Pimlott-Wilson, H (2014) Enriching Children, Institutionalizing Childhood? Geographies of Play, Extracurricular Activities, and Parenting in England. En: Annals of the Association of American Geographers, 104:3, pp, 613-627, DOI: 10.1080/00045608.2013.846167
- INDEC. (2018) Informes Técnicos vol. 2 n° 63 Condiciones de vida vol. 2 n° 4 Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos Segundo semestre de 2017. Recuperado de https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_17.pdf.

- INDEC. (2019) Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2018. Vol 3 N° 59. Recuperado de https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_18.pdf.
- Kaufmann, V. y Jemelin, C. (2004), La motilité, une forme de capital permettant d'éviter les irréversibilités socio-spatiales?. Espaces et sociétés aujourd'hui. Colloque de Rennes. 21/22 Octobre.
- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. En N. Lin, A. Dean & W. Ensel (Eds.). Social support, life events, and depression. (Pp. 17-30). Nueva York: Academic Press.
- Longhi, F. y Paolasso, P. (2016) El noroeste argentino. En: Velázquez, G. (Dir.) GEOGRAFÍA Y CALIDAD DE VIDA EN ARGENTINA ANÁLISIS REGIONAL Y DEPARTAMENTAL (2010) (pp. 191-200). Tandil: Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires.
- Malatesta, S y Granados Sánchez, J (2017) La contribución de la geografía de los niños y de las niñas a la enseñanza de la geografía. Documents d'Anàlisi Geogràfica 2017, vol. 63/3 631-640. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Desktop/2019/Congreso%20Geografos%202019/Malatesta%20y%20Sanchez.pdf>
- Massey, D., (2012) Un sentido global del lugar. En: Abbet, A. y Benach, N. Doreen Massey. Un sentido global del lugar (pp. 110-129) España: Icaria. Espacios críticos.
- Mikkelsen, C. (2019) El espacio social en el cual viven niños y niñas. En: Tonon, G. (editora) *Conocer la vida de niños y niñas desde las palabras de sus protagonistas*. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. PP. 37-59. En prensa.
- Ortiz Guitart, A. (2007). Geografías de la infancia: descubriendo «nuevas formas» de ver y de entender el mundo. Doc. Anàl. Geogr. 49, 197-216. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/dag/02121573n49/02121573n49p197.pdf>
- Rees, G., (2019) Los mundos de los niños y las niñas. En: Tonon, G. (editora) *Conocer la vida de niños y niñas desde las palabras de sus protagonistas*. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. PP. 13-22. En prensa.
- Santos, M., (2000) La naturaleza del Espacio. Técnica y Tiempo. Razón y Emoción. Barcelona: Ariel
- Santos, M. (1996) El lugar: encontrando el futuro. En: Santos, M. De la totalidad al lugar. (Pp. 141-149). Barcelona: Oikos Tau.

- Spilsbury, J., Korbin, J. y Coulton, C. (2009) Mapping Children's Neighborhood Perceptions: Implications for Child Indicators. *Child Ind Res* 2, 111–131. DOI 10.1007/s12187-009-9032-z
- Tonon, G. (2019) Los barrios donde viven niños y niñas. En Tonon, G. *Conocer la vida de niños y niñas desde las palabras de sus protagonistas*. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. PP. 60-73 En prensa.
- Tonon, G, Mikkelsen, C., Rodriguez de la Vega, L. y Toscano, W. (2016) *Investigar la calidad de vida con niños y niñas*. Colección Científica UNICOM, Año 4, Número 8, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Velázquez, G. (2016) La integración de dimensiones: el índice de calidad de vida 2001-2010. En: Velázquez, G. (Dir.) *Geografía y calidad de vida en Argentina. Análisis regional y departamental (2010)* (pp. 149-156). Tandil: Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires.