

Elsa Chimbo Cáceres

Universidad Técnica de Ambato

elsamchimboc@uta.edu.ec

Daniela Atairo

Universidad Nacional de la Plata

atairodaniela@gmail.com

Producción de conocimiento académico sobre el ingreso a la universidad en la región y en Ecuador desde la perspectiva de la desigualdad educativa. La presencia de estudiantes indígenas en la educación superior

Las grandes transformaciones que han sufrido los sistemas de educación superior en las últimas tres décadas, han tenido un claro impacto en el desarrollo de los estudios sobre universidad en la región latinoamericana. En concreto, Krotsch y Suasnábar (2002) consideran que el desarrollo de este campo de estudio se produce en diálogo con las reformas universitarias iniciadas a fines de los años '80 y principios de los '90. Durante esos tiempos se establece una nueva relación entre el Estado y la universidad, basada en mecanismos de regulación y control mediante el despliegue de políticas de evaluación de la calidad y de financiamiento condicionado para orientar los cambios necesarios (Acosta Silva, 2002). Este proceso significó una pérdida considerable de autonomía para las universidades públicas y la instauración de una lógica de mercado en la educación superior, basada en la promoción del incremento de la oferta académica en el sector privado y la incorporación de formas de mercantilización en el sector público (Krotsch y Atairo, 2008).

El nuevo siglo trajo consigo un discurso crítico de las políticas neoliberales implementadas en los años precedentes. Este discurso se plasmó en la declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe en el año 2008, donde se postula que la ES es un bien público social, un derecho humano y universal, y un deber del Estado. En función de los aspectos que se establecieron allí, se implementaron en la región una serie de políticas de inclusión universitaria que contribuyeron a frenar la desigualdad educativa que enfrentan los países (Didriksson,

2012), aunque estos mecanismos no han sido suficientes para garantizar el acceso, permanencia y egreso de aquellos en desventaja.

En Ecuador desde el año 2008 se promovieron transformaciones tendientes a mejorar la calidad de la educación superior, esta reforma se inicia de modo tardío respecto de los otros países de la región como Brasil, Chile, Argentina, México donde los cambios se produjeron en los años 80 y 90 (Betancur, 2004). La gran transformación se impulsa bajo el argumento de que el sistema universitario adolecía de problemas profundos de calidad, producto de la incorporación de políticas neoliberales enfocadas en la privatización y mercantilización de la educación. En este período se implementaron acciones para desacelerar dichos procesos como políticas de control para elevar la calidad académica que implicaron un proceso de evaluación de las IES y el cierre de universidades privadas de baja calidad. Al mismo tiempo, se ejecutan acciones orientadas a expandir la cobertura a favor de grupos históricamente vulnerables con el fin de frenar la inequidad y desigualdad en el proceso de acceso al sistema universitario como la promoción de la gratuidad en universidades públicas. De modo que, la implementación de mecanismos de evaluación que regulan el sector privado y limitan la autonomía de las universidades públicas con fuertes orientación tecnicista, se produce en paralelo a la extensión de la gratuidad hasta el tercer nivel y de políticas dirigidas a grupos antes excluidos de la ES, acciones implementadas en diálogo con la agenda de este nuevo siglo.

Es en este contexto donde se impulsan los estudios sobre la universidad en Ecuador. El presente documento analiza la producción de conocimiento nacional en torno al tema de investigación en diálogo con la producción en la región.

1. Acerca del desarrollo de los estudios sobre educación superior e interculturalidad en la región

Para fines de la década de los noventa, Paladino (2008) sostenía que la temática de interculturalidad en la educación superior tenía poco desarrollo teórico y conceptual en la región y escasos relevamientos de datos estadísticos oficiales de calidad que permitan visualizar el problema de la baja presencia indígena en la universidad. Pese a esa limitante, su estudio da cuenta de la poca presencia indígena en la educación superior y postula que los problemas económicos y de territorialidad, así como las barreras lingüísticas y las actitudes de discriminación han impedido el acceso al nivel universitario.

En una publicación más reciente, Paladino et al. (2016) puntualizan que esta temática ha tomado mayor relevancia en los últimos años a partir del reconocimiento histórico que pueblos indígenas han obtenido en distintos ámbitos, entre ellos en el campo educativo. Los académicos señalan que, tanto en Brasil como en Argentina, se presenta esta temática como foco de atención a partir del desarrollo de mesas redondas, debates, charlas, programas académicos y de investigaciones que han comenzado a analizar las políticas públicas que fortalecen la idea de una universidad más diversa, inclusiva, multicultural y pluriétnica.

La tendencia investigativa de ambos países es una práctica que se ha generalizado en la región; así lo demuestra la publicación en el año 2018 de un dossier en la revista *Educación Superior y Sociedad (ESS)* que tiene una amplia y reconocida influencia en la agenda política y académica en la región. El dossier con el título “*Educación superior y pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina*”, coordinado por Daniel Mato, está conformado por textos en formato de ensayos que sistematizan experiencias y de resultados de investigación, que abordaban diferentes dimensiones como formación docente, evaluación institucional y políticas afirmativas. Se trata de un dossier con autores de nacionalidades diversas que estudian el tema en un amplio conjunto de países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Nicaragua), ofreciendo así un panorama sobre la región.

Las investigaciones presentadas dan cuenta de las tensiones, desafíos y perspectivas del pueblo indígena en las IES, al mismo tiempo que presentan programas en marcha de experiencias de estudiantes frente al racismo. Estos avances están en relación con la institucionalización de espacios de intercambio como la Red Interuniversitaria Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina (Red Esial) creada en el 2012, donde participan investigadores de distintos países de la región, que ha publicado una colección de libros bajo el mismo nombre. Su propósito es abordar la interculturalidad desde el contexto universitario, promover el intercambio de experiencias y la colaboración mutua para llevar a cabo nuevas iniciativas que permitan el fortalecimiento de la identidad cultural y también la democratización a favor de quienes, fruto de sus orígenes, están en desventaja. En las introducciones a los libros de la colección, Daniel Mato, referente de la red, y coordinador de la misma, analiza el desarrollo de los estudios sobre la temática. El autor sostiene que hacia 2015 existían avances en las investigaciones sobre pueblos indígenas y educación

superior a través de la articulación de redes de investigación, estudios doctorales y posdoctorales, y presentación de estudios en coloquios internacionales. Estos esfuerzos han coadyuvado en la generación de reformas a favor de los pueblos indígenas y afrodescendientes en el ámbito de educación superior, aunque no han sido suficientes para abolir las prácticas discriminatorias y de exclusión social (Mato, 2016). Al año siguiente, el especialista sostiene que una de las limitantes para lograr concretar este desafío corresponde a la dificultad presupuestaria común en los países de la región que impide la apertura de nuevos espacios de desarrollo intercultural (Mato, 2017). En el año 2018 se publica un libro, donde se analizan experiencias interculturales personales, universitarias y de política pública de varios investigadores de la región, y se aborda la educación superior y los pueblos indígenas como temáticas que coadyuvan al crecimiento individual y colectivo de las IES y al fortalecimiento de la interculturalidad (Mato, 2018a). Ese mismo año, el experto publica el artículo “*Educación superior y pueblos indígenas: experiencias, estudios y debates en América Latina y otras regiones del mundo*”, donde expresa que el interés por abordar la temática no solo proviene de la mirada de los sujetos motivo de estudio; sino también de organismos gubernamentales y no gubernamentales a nivel mundial (Mato, 2018b).

1.1. La producción de conocimiento sobre interculturalidad en la educación superior de la región

En este apartado se presenta una revisión bibliográfica sobre el tema de interculturalidad y universidad, en particular, estudios que abordan la presencia de indígenas en la universidad. Producto de la revisión bibliográfica se ha identificado un conjunto amplio de investigaciones que podrían ser clasificadas en dos ejes: por un lado, estudios que abordan cuestiones curriculares e institucionales y, por otro, estudios que analizan las trayectorias y expectativas de los estudiantes.

En el primer eje de trabajos que abordan cuestiones curriculares e institucionales es posible ubicar el artículo “*Educación superior e interculturalidad en México: modalidades, desafíos y recomendaciones*” realizado por Hernández-Loeza (2017); quien focaliza en el acceso y permanencia de estudiantes indígenas en el sistema universitario. El autor señala que el porcentaje de acceso de estudiantes de otras etnias es del 19%; mientras que el de estudiantes indígenas apenas cubre el 4%. La revisión documental, entrevistas y observaciones dan cuenta de que el desafío radica en impulsar una política

pública inclusiva en el ámbito administrativo, académico, curricular y de interacción entre los actores. El autor concluye que es necesario diseñar currículos focalizados al desarrollo intercultural para la formación de los jóvenes estudiantes; así como fomentar la capacitación docente; aspectos tendientes a disminuir la tendencia hacia un paradigma monocultural y propiciar la promoción de las culturas ancestrales; y la creación espacios para el diálogo de respeto intercultural e inclusión de las diferencias.

La cuestión curricular ha sido abordada también por Londoño-Calero (2017) en su trabajo *“Estudiantes indígenas en universidades en el suroccidente colombiano. Tensiones entre calidad y pertinencia”*. El autor analiza el proceso de acceso de grupos indígenas a universidades públicas, privadas e interculturales de Colombia y los cambios en los diseños curriculares, desde un enfoque cualitativo basado en entrevistas a docentes, estudiantes y autoridades, que da cuenta de un panorama plagado de limitaciones. De allí que se plantea la necesidad de reconocer los idiomas originarios, proporcionar ayudas económicas, contar con docentes interculturales e incorporar un currículo pertinente para incrementar la presencia indígena a nivel superior.

Al realizar un análisis de las cuestiones institucionales, en el primer eje, se identifican estudios que examinan los modelos de evaluación de la calidad educativa. En esta línea se destaca el artículo titulado *“Avances y desafíos en la evaluación de la calidad de universidades y programas para y con pueblos indígenas y afrodescendientes”*, donde Hooker (2017) analiza los resultados del proceso evaluativo llevado a cabo en una universidad intercultural de Nicaragua. La investigación basada en la revisión bibliográfica y documental da cuenta de la aplicación de un modelo evaluativo homogeneizante para todas las instituciones de educación superior que no toma en cuenta la perspectiva intercultural para la promoción de conocimientos, saberes y prácticas ancestrales.

1.2. La producción de conocimiento sobre interculturalidad en la educación superior ecuatoriana

En este apartado se relevan y analizan estudios sobre interculturalidad en la educación superior en Ecuador, se reiteran los mismos ejes utilizados en el apartado anterior para trabajos de la región, pues se enfocan en trayectorias de grupos indígenas y en aspectos institucionales y curriculares enmarcados en la interculturalidad en Ecuador.

En cuanto al primer eje que se basa en aspectos institucionales, se destaca el capítulo “*Decisiones, omisiones y contradicciones: La interculturalidad en la reforma de la educación superior en Ecuador*” de Cuji (2015), publicado en uno de los libros de la colección “*Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. Contextos y experiencias*” coordinada por Mato. En dicho capítulo se sostiene que a pesar de que la población indígena es heterogénea en su constitución por estar conformada por 18 pueblos y 14 nacionalidades, tiene en común su realidad respecto al acceso a la educación superior. El autor muestra, según datos del censo 2010, que en el país el 7,03% de la población es indígena y de ese porcentaje, apenas el 8,22% (12.269 de 541.849) corresponde a jóvenes que asisten o asistieron a la educación superior. Si bien este porcentaje es el más bajo respecto a otros grupos étnicos, registra un crecimiento entre el 2006 y 2013 al pasar del 9,5% al 17,5%. Los resultados del estudio dan cuenta de la existencia de una política pública de acceso a la educación superior a favor de grupos antes excluidos; sin embargo, el autor considera que se requiere fortalecer el ámbito intercultural a través de la adopción de un modelo de ejecución, evaluación y legitimación medible que evidencie el número real de estudiantes indígenas que acceden.

En cuanto al eje que analiza aspectos institucionales, Krainer y Guerra (2016), en el trabajo denominado “*Educación superior intercultural y diálogo de saberes: el caso de la Amawtay Wasi en Ecuador*”, da cuenta sobre el rol activo de esta universidad en la promoción y respeto de la interculturalidad, hasta su cierre definitivo luego de un proceso de evaluación institucional en el año 2013. El estudio de corte cualitativo basado en una revisión de documentos, entrevistas semiestructuradas dirigidas a autoridades y estudiantes y observación institucional; afirma que la institución pretendía promover la recuperación de prácticas ancestrales y valores culturales y lingüísticos de pueblos y nacionalidades que aún están relegadas de los grupos mayoritarios. La aplicación de modelos estandarizados en el proceso de evaluación-acreditación institucional a los centros de educación superior del país, no permitió evidenciar su realidad particular, esto es, el número de alumnos y población a la cual iba dirigida.

Además de estas investigaciones, las universidades han realizado una contribución en la formación de docentes interculturales desde la producción académica-científica con el incremento de publicaciones y desarrollado programas de formación docente y otros orientados a vincularse con el entorno con el fin de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones indígenas; generando procesos interculturales como eje transversal en los

distintos programas de pregrado y posgrado que ofertan las instituciones de educación superior ecuatoriana (Tuaza Castro, 2018). 2020).

2. Estudios sobre los sistemas de ingreso a la universidad en la región: mirada sobre las desigualdades educativas

La admisión al sistema universitario constituye un proceso político y social álgido (Chiroleu, 1999). Debido a factores de oferta y demanda incompatibles, los sistemas de educación superior de la región se han visto en la necesidad de desarrollar políticas tendientes a regular la presencia de estudiantes en el claustro universitario. En este apartado, se presenta una serie de estudios que analizan los efectos de los sistemas de ingreso a la universidad desde un enfoque centrado en la desigualdad social y educativa.

En Chile, el acceso a la educación superior ha sido arancelado tanto en el sector privado como en el público, recientemente se ha implementado una política de “gratuidad” progresiva que requiere sortear un sistema de ingreso selectivo basado en una prueba de selección universitaria. En el trabajo de Cabrera (2016) denominado “*La influencia del capital socioeconómico y cultural en el acceso a las instituciones de educación superior en Chile*”, se analiza el crecimiento en la oferta de educación superior y su impacto en la generación de oportunidades para todos los estratos sociales. Bajo una metodología de estimación de tres modelos binarios (Logit) se estudia la relación entre las características socioeconómicas y culturales con las probabilidades de ingreso a la educación superior en 1990, 2000 y 2009. Los resultados muestran la existencia de una desigualdad entre los grupos de élite y grupos menos favorecidos, en tanto a mayor capital cultural y económico, mayores probabilidades de acceso. El estudio concluye que existe un alto grado de exclusión y segregación para estudiantes con bajo capital social, cultural y lingüístico. Por su parte, Flanagan-Borquez (2017) en el artículo “*Experiencias de estudiantes de primera generación en universidades chilenas: realidades y desafíos*”, da a conocer las vivencias de proyección a la vida universitaria, proceso de matrícula y adaptabilidad universitaria de once estudiantes de universidades públicas y privadas que presentan diferencias respecto de variables como género, origen étnico (la mayoría de los cuales eran indígenas), éxito en el récord académico y deserción de los estudios. La investigación de enfoque fenomenológico con aplicación de entrevistas semiestructuradas, evidencia el doble desafío que deben enfrentar estos estudiantes.

En Argentina, el acceso a la educación superior es gratuito e irrestricto por ley, además se implementan en general sistemas de ingreso no selectivos que buscan generar mejores condiciones para la trayectoria de los estudiantes y condiciones de igualdad en el acceso. Cerezo (2018) en su artículo “*El ingreso a la universidad de jóvenes en situación de vulnerabilidad social: razones y factores que los motivan*”, examina el acceso de jóvenes cuya economía es escasa. El estudio cualitativo, transversal y exploratorio realizó entrevistas semiestructuradas a seis jóvenes de una universidad pública para indagar los motivos de sus elecciones académicas. Los resultados muestran la casi nula posibilidad que tienen estudiantes provenientes de orígenes sociales en desventaja para acceder a una universidad privada debido a los gastos que esto representa.

En Brasil, el acceso a las universidades públicas conjuga gratuidad con un sistema de ingreso en base a un examen altamente selectivo, con un sistema de cuotas que intenta atenuar los efectos que produce el sistema de ingreso y la desigualdad económico-social-étnica existente. Estudios como el de Barreyro y Oliveira (2015), titulado “*Las políticas de educación superior en Brasil en la primera década del siglo XXI*”, analizan los cambios llevados a cabo en la última década en la educación superior brasileña donde se ejecutaron políticas de ampliación y crecimiento de la oferta en el sector privado y público, respectivamente; y políticas de equidad. Para ello se analizan datos oficiales respecto a la población universitaria pública y privada en dos momentos (2004 y 2010); y se los compara con datos geográficos, raciales, socioeconómicos y educativos para establecer parámetros de inequidad. Las conclusiones muestran que a través de la implementación de políticas de cuotas para sectores menos favorecidos se ha disimulado el problema de inequidad, pero éste aún persiste.

Finalmente, se relevaron estudios sobre México donde el sistema de admisión a la educación superior varía en función del sector de gestión: en el caso de instituciones públicas, el proceso gira en torno a la rendición de un examen de conocimientos generales y en el sector privado se realiza a través de pruebas elaboradas por la comisión evaluadora, convenios interinstitucionales con establecimientos secundarios, exámenes que evalúan habilidades, o simplemente de forma directa (Campos, 2021). Por su parte, Guzmán Gómez (2012) analiza las experiencias de aspirantes que no aprobaron el examen y que están organizados para realizar reclamos por la ampliación del acceso a la educación superior. El estudio analiza las lógicas de acción desde la Sociología de la experiencia de Dubet. El análisis de las entrevistas en profundidad realizadas evidenció la existencia de

sentimientos de no pertenencia al escenario previo (colegio) y deseado (universidad) que deja a los aspirantes a la deriva y sin aspiración a un contexto académico.

3. Estudios sobre el acceso a la educación superior ecuatoriana: políticas, instituciones y sujetos

Desde la promulgación de la nueva Ley Orgánica de Educación Superior (2010); el acceso a la educación superior ecuatoriana generó mayor interés en académicos y estudiantes, dado que se otorgó poder al Estado como regulador de este proceso, especialmente en el sistema público. A continuación, se presentan estudios enmarcados en esta línea, a partir de la política de acceso implementada y su análisis desde la perspectiva de desigualdad, para más adelante analizar lo acontecido en grupos históricamente excluidos; y finalmente abordar estudios centrados en el contexto pedagógico.

3.1. Ensayos acerca de la educación superior en Ecuador

Es dable destacar algunos ensayos que abordan desde una mirada crítica la educación superior en Ecuador. En el libro “*Universidad urgente para una sociedad emancipada*”, coordinado por Ramírez Gallegos (2016), quien fuera Secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de país durante el período 2011-2017, se presenta una serie de ensayos que plantean una visión sintética de los grandes cambios en materia de educación superior en la última década en Ecuador. El principal argumento se basa en una crítica al neoliberalismo que concibe a la universidad como un servicio público disponible para grupos de élite y negada para quienes no pueden costear dichos servicios. Asimismo, denomina el período iniciado en el 2008 como *década ganada* para la educación universitaria pública ecuatoriana, por la *implementación* de la reforma universitaria basada en una concepción de la educación superior como un derecho y bien público que promueve reivindicación social, calidad educativa y pertinencia. Se trata de una evaluación positiva de la reforma implementada durante el gobierno de Correa para asegurar mayor acceso a la universidad, y que busca beneficiar sobre todo a los más pobres y a poblaciones históricamente excluidas.

3.2. Estudios sobre la política de acceso a la universidad

Dentro del análisis de las políticas públicas es posible identificar tres estudios destacados por su relevancia. Por un lado, Zabala (2017) desde la perspectiva del neoinstitucionalismo analiza la política de educación superior instaurada en el Ecuador durante el período 2008-2013. La hipótesis que se plantea es que efectivamente hubo un cambio paradigmático en la educación superior durante el período de análisis que cambia un enfoque restringido a otro de carácter público y gratuito, y que además se diseña una política con el fin de contrarrestar la baja calidad educativa que, hasta ese momento, adolecía la educación superior ecuatoriana. Dentro de las acciones implementadas por el poder ejecutivo, se destaca el Mandato 14 como eje central que articula una serie de cambios en el sistema de educación superior: el proceso de evaluación y acreditación de las IES, la reforma a la Ley Orgánica de Educación Superior LOES (2010) y el acceso a la ES a través del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión. El autor postula que el gobierno adopta un rol centralista y burocrático al crear instituciones y normativas que viabilicen el cambio paradigmático de orden discursivo durante el período de análisis. Sostiene que el proceso evaluativo al que fueron sometidas las IES tuvo un impacto positivo en la calidad educativa. Este proceso fue acompañado de un aumento en el porcentaje del PIB que alcanzó el 1.1%; sin embargo, el tipo de gasto de las IES fue cuestionado porque casi la totalidad de los recursos fueron invertidos en aspectos administrativos y no en aquellos que impulsarían el desarrollo de las IES como la formación docente, investigación, infraestructura, equipamiento; entre otros.

Finalmente, el estudio publicado por Delgado et al. (2018), cuyo título es *“Percepciones de los aspirantes sobre el proceso de admisión a universidad pública ecuatoriana”*, aborda la política pública respecto al acceso a la educación superior a partir del ENES, desde la mirada de los estudiantes. Se basa en la perspectiva planteada por Oszlak y O’donnell (1995) que destaca la importancia de la opinión de los sujetos objeto de la política implementada. La investigación tuvo la intención de auscultar cuestiones relacionadas con el proceso de admisión a partir de dos criterios: aquellos que habiendo rendido el ENES estuvieron cursando el tercero de bachillerato y quienes estuvieron cursando el mismo nivel de estudios, pero no rindieron el ENES. El estudio da cuenta del deseo de la comunidad estudiantil de que exista un proceso de selección liderado por la propia universidad que permita que el estudiante pueda cursar la carrera que desea.

3.3. Estudios sobre el sistema de ingreso a la universidad desde la perspectiva de la desigualdad

En los siguientes apartados se sistematizan investigaciones que se enfocan en los efectos que tiene el sistema de ingreso selectivo en relación con la desigualdad social y educativa cuando se centralizó el proceso en manos del Estado a partir del año 2012 en Ecuador.

3.3.1. Estudios sobre el ENES desde la perspectiva de la desigualdad educativa

El Examen Nacional de Educación Superior que se implementó en el año 2012 hasta el 2015 ha sido abordado como objeto de estudios por varios investigadores. Se destaca el estudio de Moreno y Cabrera (2017) publicado bajo el título de “*ENES: Las promesas pendientes de la meritocracia*”, donde se analiza el impacto de la implementación del examen nacional a partir de datos cuantitativos tomados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Los resultados señalan una desaceleración en la tasa bruta de asistencia universitaria a partir del año 2012, que se situó en 29,5% con relación al 31% en el 2011, hasta alcanzar en el año 2015 el 21%. El estudio denota que los procesos de evaluación y categorización de las universidades en el 2009 y el Examen Nacional para la Educación Superior fueron factores responsables de la reducción de la matrícula. Las universidades debieron adoptar medidas de mejora en sus estándares de calidad, por ejemplo, la relación del número de docentes y la infraestructura acorde a la cantidad de estudiantes matriculados, que tuvo una clara consecuencia sobre la reducción en el número de cupos disponibles. Esta reducción afectó a los estudiantes pertenecientes a los quintiles más empobrecidos, quienes quedaron fuera de la educación superior pública en el país. Es así que en el año 2015 el 73% de la población estudiantil proveniente del sector popular, 73% del contexto medio y 67% del sector medio alto quedaron fuera de la educación superior pública en el país, ya sea por no aprobar el examen o no presentarse a rendir. En el período 2012-2013 existió una prevalencia del quintil más rico en el acceso a las universidades con un 24,38%; por el contrario, el quintil más pobre alcanzó únicamente el 7,57% del universo investigado. Con estos datos, Moreno (2015) confirma los argumentos señalados en su libro “*Meritocracia en las políticas de acceso a educación superior desde el libre ingreso (1969) hasta el Sistema Nacional de Nivelación y admisiones (2010)*”, donde había realizado una revisión histórica de las políticas de acceso implementadas en el país. En el

mismo se demuestra que ha existido una tensión en el discurso democratizador en el acceso a las universidades desde la década de los sesenta. El autor sostiene que la meritocracia ha estado reñida con la democratización en una sociedad con enormes diferencias sociales heredadas, y que históricamente ha estrechado el paso a la universidad de las clases bajas y de algunos sectores medios. Además, señala que es bajo la lógica meritocrática que los sectores más pobres se siguen quedando fuera de la universidad, mientras se privilegia a las clases medias y altas con la certeza de tener ese privilegio “merecido”, afirmando entonces que el acceso a la universidad en Ecuador se ha democratizado someramente porque solo existe una presencia muy reducida de sectores pobres de la población en la educación superior.

Desde la sociología de las desigualdades y la sociología de las emociones, Viera-Córdova (2017) en el artículo “*El ingreso a la educación superior pública ecuatoriana: (Des) igualdades sociales y emociones*” analiza el impacto del origen socio-económico en las estrategias que utilizan los aspirantes para enfrentar el proceso de ingreso y el manejo de sus emociones. Los resultados de la investigación que combinó metodología cuantitativa y cualitativa, evidenciaron dos grupos: aquellos que iniciaron su vida universitaria una vez terminado el bachillerato y quienes optaron por un nuevo intento luego de un fracaso. Los datos cuantitativos revelan que entre febrero 2012 y marzo 2014 hubo 974.986 aspirantes; de los cuales apenas 236.809 (24%) obtuvieron un cupo. Ahora bien, cuando se observa los datos del año 2014, el porcentaje es menor: de 322.651 inscritos, lograron ingresar apenas 49.313 (15%). Otros datos relevantes que muestra el estudio son: mayor presencia femenina en la rendición del examen con un porcentaje del 56,3%; cuando mayor es el número de años de escolaridad de la madre, el resultado del examen del aspirante se incrementa; los estudiantes que provenientes de instituciones municipales obtuvieron mayor puntaje. En lo que respecta a la fase cualitativa, el análisis de las entrevistas a 18 estudiantes y la observación en tres ámbitos (preparación en centros privados para la rendición del examen, autogestión del aspirante para su preparación, y el proceso de inscripción, rendición del examen y postulación) da cuenta de las estrategias personales y familiares empleadas en el proceso. En lo referente al manejo de emociones, el estudio logró identificar cómo se construye un escenario de ventajas y desventajas dependiendo de los recursos económicos disponibles, generando confianza, angustia e incertidumbre en los aspirantes universitarios. Se revelaron tres estadios: un primer momento denota emociones de incertidumbre y angustia que mayoritariamente son

compartidas con otros, especialmente con la familia. En un segundo momento, durante la etapa de rendición del examen, afloran emociones ligadas al estrés, alegría, frustración, angustia, etc. En este contexto es posible identificar emociones producto del capital individual y familiar del aspirante, que juegan a su favor o en su contra; y que son fruto de eventos significativos como la búsqueda de ayuda en cursos preuniversitarios, empleos precarios para obtener ayudas económicas, o búsqueda de otras alternativas académicas especialmente de tipo privado. En el tercer estadio aparecen emociones en relación al resultado obtenido al final del proceso, que develan el triunfo o el fracaso del estudiante. Dentro de las conclusiones, se ratifica que la política de acceso a la educación superior basada en aspectos meritocráticos pone en desventaja a quienes, producto de condiciones socioeconómicas, están en desigualdad para acceder al sistema de educación superior.

3.3.2. Estudios sobre el Ser Bachiller desde la perspectiva de la desigualdad educativa

El examen Ser Bachiller se instaura a partir del período académico 2016-2017 para evaluar, en primer lugar, las aptitudes de los estudiantes cuando terminan sus estudios intermedios. Al mismo tiempo, este examen define un porcentaje de su nota de grado al momento de terminar el tercer año de bachillerato. Este examen es habilitante para la educación superior y se conecta a la encuesta de factores asociados y los promedios obtenidos. Dado su vínculo con el posible acceso a la educación superior, a continuación, presentamos varios estudios que analizan este examen desde una perspectiva de la desigualdad educativa.

Una investigación notable es la de Fabara-Garzón (2018), quien en “*Resultados de las pruebas de bachillerato en Ecuador*” analiza los resultados del examen “Ser Bachiller” en el año 2016 en 100 colegios del país con el propósito de establecer el tipo de establecimiento con mejor rendimiento. Además, efectuó un estudio documental y entrevistas a directivos con el fin de identificar las estrategias empleadas para elevar el éxito en el examen. Los resultados muestran que el 95% de colegios eran privados, con un cobro de pensiones relativamente bajo (entre 30 y 50 dólares mensuales). Los puntajes de los diez mejores colegios oscilaban entre 998 y 989 puntos sobre 1000 en el examen, por lo que el autor concluye que las posibles razones para haber obtenido buenos resultados se relacionan a que en estas instituciones se desarrollan proyectos de aula, se

utilizan tecnologías de la comunicación e información y se aplican metodologías innovadoras como las Inteligencias Múltiples y la Pedagogía Crítica.

3.4. Estudios sobre el acceso a la universidad de grupos históricamente excluidos

Este apartado presenta particularmente estudios que abordan el acceso a la universidad, temática que se ha venido exponiendo, pero centrados específicamente en grupos históricamente excluidos como personas provenientes de distintas etnias y personas con discapacidad.

Dentro de este grupo de trabajos que se centra en grupos históricamente excluidos, se han identificado varios estudios que tienen relación con la política de gratuidad. El trabajo de investigación titulado “*La gratuidad de la educación superior y sus efectos sobre el acceso: Caso Ecuador*” publicado por Rivera (2019) analiza la dinámica de acceso durante los años 2007 y 2017 y el impacto de las políticas de acceso a favor de grupos marginados. La metodología se basa en el uso de dos tipos de modelos probabilísticos, en el primero se relaciona la gratuidad y el acceso por quintiles y años; mientras que el segundo combina la gratuidad y el acceso por quintiles, años, etnia, género y área. Los resultados del estudio denotan que existió un impacto positivo de un 6% en el 2001, mientras que en el año 2017 no hubo mayor impacto. Además, en el 2007 pertenecer a grupos minoritarios significaba tener un 12% de menor probabilidad de matrícula en relación a los mestizos; en tanto que en el año 2017 el porcentaje se ubicó en un 10%. El autor argumenta que estos cambios en los datos están asociados a las políticas de meritocracia y calidad que fueron implementadas a partir del año 2008. Es decir, el examen de ingreso y el cierre de universidades fueron factores que no permitieron que exista un efecto positivo en el acceso de grupos étnicos.

3.5. Estudios que analizan el impacto de intervenciones pedagógicas

En este último apartado, se presentan estudios que guardan relación con los sujetos y su experiencia en el proceso de admisión a la educación superior, a través del análisis del impacto de intervenciones pedagógicas que preparan para el ingreso como cursos de capacitación, curso de nivelación, etc.

En el trabajo investigativo denominado “*Razonamiento lógico numérico, lógico verbal y lógico abstracto en la educación media y su influencia en el ingreso al sistema universitario público del Ecuador*”, Valencia (2017) utiliza los datos de un informe de rendición de cuentas del año 2015 sobre el ENES, aplicado a un grupo de estudiantes que deseaban continuar sus estudios en una universidad pública del país. Se seleccionaron intencionalmente 30 estudiantes procedentes de colegios fiscales, municipales y particulares, que se dividieron en un grupo experimental y otro de control. A través de una metodología experimental, se compraron los resultados numéricos antes y después de una intervención a cargo de la SENESCYT, que arrojó que inicialmente los estudiantes obtuvieron 502,54 puntos; mientras que luego de la intervención, los resultados ascendieron a 704,35 puntos sobre 1.000. El estudio demuestra que luego de la intervención hubo un incremento proporcional de los resultados; sin embargo, estadísticamente la variación no fue muy significativa.

Consideraciones finales

Este documento se ha centrado en analizar la producción de conocimiento en la región y en Ecuador sobre el tema de investigación de la tesis. Por un lado, se ha registrado una importante producción científica que demuestra como el interés de académicos y universitarios en investigar cuestiones de interculturalidad relacionadas con la dinámica universitaria ha crecido en los últimos años, desde una perspectiva que se direcciona a auscultar las desigualdades presentes en el sistema universitario producto de las diferencias culturales.

El relevamiento realizado reúne investigaciones de México, Colombia, Brasil, Nicaragua y Argentina, que abordan la interculturalidad y la educación superior como aspectos centrales. Estas líneas de investigación tienen como propósito general realizar aportes al proceso de inclusión y reivindicación a favor de un grupo étnico que ha sufrido por siglos injusticia en varios ámbitos, entre ellos el educativo. Los estudios se han enfocado en la política pública implementada para amparar a grupos sociales en desventaja, programas interculturales de acceso y reformas curriculares tendientes a permitir específicamente la presencia indígena. También se reseñan estudios que dan cuenta de las experiencias vividas por estudiantes aspirantes a la educación superior que han sido excluidos y estudios de quienes, a pesar de formar parte del sistema universitario, experimentan su tránsito con dificultades que evidencia un contexto de desigualdad y

exclusión. En su conjunto, los estudios señalan que en el siglo XXI se ha avanzado en el desafiante proceso de incorporar con éxito académico a un mayor porcentaje de población indígena, aunque los principales hallazgos sostienen que los programas que se ofertan a nivel de educación superior tienen mucha debilidad, especialmente en lo que a diseño curricular respecta porque aventajan a grupos étnicamente mayoritarios. Los datos presentados en estos trabajos evidencian escasez en la formación intercultural estudiantil y docente, además de un bajo grado de reformulación de los modelos de evaluación institucional. A ello se suma que las trayectorias académicas previas hacen que el transitar de grupos indígenas sea dificultoso, lo que se complejiza aún más por las dificultades en la adquisición del lenguaje académico y en las habilidades informáticas.

Las investigaciones incipientes en Ecuador que responde al interés de expertos en la agenda académica enfocada en promover espacios a favor de grupos históricamente excluidos y marginados, se inscriben en esta agenda y señala las tendencias similares. En las últimas décadas, se ha focalizado en el análisis de las políticas democratizadoras a su favor; creadas con el ánimo de compensar y reparar cuestiones propias de sus orígenes, que imposibilitarían su normal acceso (antecedentes socioeconómicos, trayectoria educativa previa). Estos avances en los estudios académicos suponen un posicionamiento crítico en torno a prácticas hegemónicas y de discriminación de grupos indígenas, que da paso al estudio intercultural de lo que acontece en su diario convivir dentro del claustro universitario, para promover un fortalecimiento de su identidad, recuperación de su memoria histórica y la desaceleración de jerarquías en entornos de aprendizaje (Krainer & Guerra, 2016).

Este documento también relevó estudios concernientes a los sistemas de ingreso a la educación superior en la región desde una perspectiva de las desigualdades. La bibliografía da cuenta que el acceso a las universidades es un tema polémico en los países latinoamericanos que por décadas han adoptado distintos sistemas de ingreso con características distintivas según cada nación, estos sistemas de acceso pueden ser gratuitos o arancelados, abiertos o selectivos mediante exámenes y cupos que pueden ser implementados de forma descentralizados o centralizados y pueden combinarse con políticas de inclusión universitaria. Las investigaciones reseñadas en este apartado dan cuenta de que en varios países de la región (Chile, Argentina, Brasil y México) se han desarrollado estudios que abordan el ingreso a la universidad desde una perspectiva de la desigualdad educativa. Más allá de las diferencias en estudios asociados a las modalidades

de acceso a las universidades, el argumento que los aglutina es que resulta un gran desafío mejorar el acceso a la educación superior de grupos vulnerables, entre los que se destaca a estudiantes de bajos recursos e indígenas, en vistas a que las desigualdades económicas, sociales, familiares, académicas e institucionales desaceleran sus oportunidades. Además, estos estudios de la región muestran que se han implementado una serie de medidas que han ampliado el acceso en sintonía con la agenda que instaló la CRES del 2008; pero no han logrado resolver las cuestiones de desigualdad porque a pesar del incremento de la tasa de escolarización, el mayor porcentaje se inclina a favor de las clases sociales altas y medias y, además, las políticas públicas inclusiva a favor de grupos en desventaja ha producido mayores índices de ingreso de estos sectores sin lograr su permanencia y egreso.

Este panorama permite comprender que, a partir del 2008, Ecuador pasa de un sistema selectivo descentralizado a uno centralizado asumiendo un modelo similar al de Brasil que combina sistema selectivo centralizado con gratuidad en las universidades públicas, pero sin desarrollar una política de acción afirmativa fuerte orientada a ampliar el acceso a grupos históricamente excluidos. En realidad, los estudios presentados en el último apartado de este capítulo se centraron en identificar estudios sobre el acceso a la educación superior ecuatoriana que se centran en cuestionar lo lógica meritocrática como garante de la igualdad de oportunidades en la medida en que no se reconocen la desigualdad en los puntos de partida. Los estudios analizan la política pública y su impacto en el acceso de estudiantes, especialmente aquellos pertenecientes a grupos vulnerables, entre los cuales se enfatiza al sector indígena; así como también, se muestran los resultados del examen implementado y el nivel inclusivo y democratizador del proceso en sus distintos momentos. También se analiza la mirada estudiantil en cuanto al examen, el contexto socioeconómico y educativo del aspirante como aspectos que influyen en los resultados de la rendición del mismo. Más adelante se pone especial énfasis en trabajos académicos que analizan el impacto de las políticas inclusivas de acceso implementadas a favor de grupos históricamente excluidos.

De la revisión bibliográfica realizada a través de un extenso apartado, se desprende que, a partir de la centralización del proceso de acceso en manos del Estado, el asunto ha generado cambios significativos en su administración, en la dinámica de ingreso y en los resultados. En este marco, se denota un incremento notable de investigaciones tendientes a analizar el impacto democratizador que han realizado una contribución científico-

académica significativa desde una perspectiva de la desigualdad educativa, abordados especialmente desde metodologías cuantitativas. Los resultados señalan que, si bien es cierto, el sistema de acceso restricto adoptado en el Ecuador tiene la intención de reducir la brecha de desigualdad existente a través de las banderas de la igualdad de oportunidades basado en la lógica de la meritocracia que combina gratuidad y sistema de ingreso selectivo; en la práctica, los jóvenes provenientes de estratos bajos no han logrado conseguir mejores condiciones de acceso en las universidades públicas. El examen de ingreso implementado no toma en cuenta la desigualdad social, territorial y educativa de quienes, debido a su procedencia, el sistema de ingreso selectivo los mantiene en desventaja a pesar de la gratuidad.

Estos estudios señalan que, para los sectores sociales pobres cuyo contexto social está enmarcado en la desigual, el mérito constituye un dispositivo que los aleja del sistema universitario. Respecto a la distribución de la tasa de matrícula en el sistema universitario público, el sector con menor representación es el que corresponde al quintil 1; y este porcentaje es incluso menor en el sector privado. Así mismo se destaca que, tanto el nivel de escolaridad adicional de los padres como el colegio del cual provienen los jóvenes son aspectos que influyen en su acceso. De modo que, estudiantes cuyos padres ostentan mayor número de años escolaridad, tienen mayor posibilidad de ingresar a la universidad; siendo la madre con ese nivel de estudios quien influye en un puntaje más alto en el examen de admisión de sus hijos. En la misma línea, los estudios denotan que los aspirantes a la educación superior provenientes de instituciones secundarias privadas tienen mayor probabilidad de puntajes más altos respecto a sus pares que provienen de instituciones públicas. Incluso en estudios cualitativos centrados en el análisis de las emociones de los estudiantes, se señala que los jóvenes que enfrentan mayores niveles de sentimientos negativos son quienes atraviesan condiciones socioeconómicas desfavorables afectando su desempeño. Además, la intención declarada de la política pública implementada ha sido eliminar la barrera discriminatoria en contra de grupos históricamente excluidos, entre ellos el indígena; sin embargo, los estudios ponen en cuestión sus resultados. La población mestiza es la que aprueba en mayor número, seguida en el orden por los montuvios, blancos, indígenas y afrodescendientes. Los grupos étnicos en desventaja, entre los que figuran los indígenas, enfrentan mayores niveles de desigualdad en el ingreso al sistema universitario público y más aún cuando al privado se refiere.

Este estado de la cuestión realizado sobre el tema de interés permite concluir señalando que claramente la reforma universitaria llevada a cabo por el gobierno de Rafael Correa estimuló la producción de la investigación sobre la universidad en Ecuador al igual que las reformas de los años '90 impulsaron los estudios en otros países de la región. En particular sobre el sistema de acceso instaurado en Ecuador con la definición de gratuidad a partir del 2008 y el examen de ingreso restringido desde 2012 de carácter centralizado en manos del Estado que ha supeditado a toda la población aspirante a un mismo examen para ingresar a la universidad pública. Mientras que las instituciones de educación superior han sido testigos lejanos de todo el proceso de acceso de los aspirantes al sistema por no poder administrarlo, lo han convertido en un objeto de estudio privilegiado.

REFERENCIAS

- Acosta Silva, A. (2002). El neointervencionismo estatal en la educación superior en América Latina. *Sociológica*, 49, 43–72.
- Barreyro, G., & Oliveira, F. (2015). *Las políticas de educación superior en Brasil en la primera década del siglo XXI*. 20, 17–46.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. (2009). *Los Herederos* (J. Bourdieu, Pierre; Passeron, Ed.; segunda). Siglo XXI Editores Argentina S.A.
- Campos, M. (2021). *¿Cómo es el acceso a las universidades en México?* Impulsa T.
<https://www.formacionimpulsat.com/informacion/como-es-el-acceso-a-las-universidades-en-mexico/>
- Cerezo, L. (2018). El ingreso a la universidad de jóvenes en situación de vulnerabilidad social: razones y factores que los motivan. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, IX(25), 62–84. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.25.278>
- Chiroleu, A. (1999). *El ingreso a la universidad: las experiencias de Argentina y Brasil* (Unr Editora Universidad Nacional de Rosario, Ed.).
- Cuji, L. F. (2015). Decisiones, omisiones y contradicciones: La interculturalidad en la reforma de la educación superior en Ecuador. In *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. Contextos y experiencias* (Issue 22, pp. 73–96). <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i22.1950>
- Didriksson, A. (2012). La nueva agenda de transformación de la educación superior en América Latina. *Perfiles Educativos*, XXXIV, 184–203.
- Fabara-Garzón, E. (2018). Resultados de las pruebas de bachillerato en Ecuador. *Perspectivas*, 3(2), 6–16.
- Flanagan-Borquez, A. (2017). Experiencias de estudiantes de primera generación en universidades chilenas: realidades y desafíos. *Revista de La Educación Superior*, 46(183), 87–104.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.06.003>

- Guzmán Gómez, C. (2012). Quedar afuera: experiencias y vivencias de los jóvenes que no logran ingresar a la universidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, 6(12), 131–164.
- Hernández-Loeza, S. E. (2017). Educación superior e interculturalidad en México: modalidades, desafíos y recomendaciones. In IESALC & UNESCO (Eds.), *Educación superior y pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina* (p. 29). IESALC UNESCO.
- Hooker, A.-S. (2017). Avances y desafíos en evaluación de la calidad de universidades y programas para y con pueblos indígenas y afrodescendientes. In IESALC & UNESCO (Eds.), *Educación superior y pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina* (pp. 183–202). IESALC UNESCO.
- Krainer, A., & Guerra, M. (2016). Interculturalidad y educación: desafíos docentes. In *Cuadernos de Trabajo*. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=56204>
- Krotsch, P., & Atairo, D. (2008). *De la proliferación de títulos y el desarrollo disciplinario en las universidades argentinas* (Primera, Vol. 1). Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPÉ-UNESCO.
- Krotsch, P., & Suasnábar, C. (2002). Los estudios sobre la educación superior: una reflexión en torno de la existencia y posibilidades de construcción de un campo. *Pensamiento Universitario*, 10, 35–54.
- Londoño-Calero, S.-L. (2017). Estudiantes indígenas en universidades en el suroccidente colombiano Tensiones entre calidad y pertinencia. *Perfiles Educativos*, XXXIX(157), 19.
- Mato, D. (Coord). (2016). Educación superior y pueblos indígenas en América Latina. In *Integración y conocimiento* (Vol. 1999, Issue December).
- Mato, D. (Coord). (2017). Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina. Políticas y Prácticas de inclusión, democratización e interculturalización. In *Integración y Conocimiento*.
- Moreno, K. (2015). *Meritocracia en las políticas de acceso a educación superior desde el libre ingreso (1969) hasta el Sistema Nacional de Nivelación y admisiones (2010)*. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.
- Moreno, K., & Cabrera, S. (2017). ENE: Las promesas pendientes de la meritocracia. In *Las reformas universitarias en Ecuador (2009-2016): Extravíos, ilusiones y realidades* (pp. 251–266). Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.
- Nesbet Montecinos, F. A., & Cárcamo Ulloa, L. R. (2020). Gratuidad en la educación superior chilena: análisis de prensa basado en minería de datos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(2), 9–30. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.2.69>
- Oszlak, O., & O'donnell, G. (1995). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *Redes*, 2(4), 1–33.
- Paladino, M. (2008). *Pueblos indígenas y educación superior en la Argentina. Datos para el debate* (Fundación).
- Paladino, M., Ossola, M. M., De Castro, A. E., & Rosso, L. (2016). Pueblos indígenas y educación superior: indagaciones y experiencias en Argentina y Brasil. *Revista Del Instituto de Investigaciones En Educación Facultad de Humanidades – Unne*, 2014–2016.

- Ramírez Gallegos, R. (2016). Universidad urgente para una sociedad emancipada. In *Universidad urgente para una sociedad emancipada* (Primera, pp. 11–60). SENESCYT-IESALC.
- Rivera, J. (2019). La gratuidad de la educación superior y sus efectos sobre el acceso: Caso Ecuador. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(29), 1–15.
- Valencia, G. (2017). Razonamiento lógico numérico, lógico verbal y lógico abstracto en la educación media y su influencia en el ingreso al sistema universitario público del Ecuador. *Journal of Education and Human Development*, 6(2). <https://doi.org/10.15640/jehd.v6n1a9>
- Viera-Córdova, P. (2017). *Educación Superior en el Ecuador. Investigaciones para una nueva agenda de cambios necesarios*. Flacso-Ecuador.
- Zabala, T. (2017). Análisis de la reforma a la educación superior ecuatoriana en el período 2008-2013. In *Las reformas universitarias en Ecuador (2009-2016): Extravíos, ilusiones y realidades*. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.