

# LA PRÁCTICA DOCENTE Y EL EMPLEO CREATIVO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICO-DIDÁCTICAS EN LOS ESCENARIOS PRODUCIDOS POR LA PANDEMIA

Cintia Rodríguez Garat (FaHCE-UNLP).  
Silvia Casas (ISFDyT N° 59).

## Resumen

Este trabajo se propone documentar y reflexionar sobre la utilización de herramientas pedagógico-didácticas en tiempos de SAR-COV-2 desde el espacio de la Práctica Docente de los Institutos de Formación Docente del Distrito 040-General Madariaga, provincia de Buenos Aires (ISFD N° 169; ISFDyT N° 59). Motiva la investigación que existen pocos trabajos empíricos que documenten las experiencias de la práctica docente en esta zona y en este contexto sanitario. Desde una perspectiva crítica se dará cuenta de las concepciones, utilización de herramientas y estrategias que se ponen en juego desde las prácticas y residencia de los Profesorados de Inicial y Primaria, durante la pandemia mencionada. Se trata de una investigación cualitativa, exploratoria. Como resultados principales se abordarán la resignificación de distintas herramientas pedagógico-didácticas, como las videollamadas; la organización de contenidos mediante *Classroom*, Plataformas digitales y el dictado de clases por canales de *YouTube*. La finalidad es subrayar como común denominador la búsqueda de alternativas de interacción gratuitas, por parte de las docentes que, en casi la totalidad de los casos, tuvieron que garantizar la continuidad pedagógica mediante la propia construcción de dichos canales de comunicación.

**Palabras clave:** Herramientas pedagógico-didácticas; Práctica Docente; Pandemia (Covid-19);

## 1. Introducción

Pensar el problema general de la continuidad de las propuestas pedagógicas en el Campo de las Prácticas Docentes durante el contexto de emergencia sanitaria (SARS-COV-2) y el problema específico de las herramientas pedagógico-didácticas necesarias para poder acompañar y garantizar efectivamente la formación de los estudiantes; exige una mirada transdisciplinaria, respetuosa, dinámica e integradora de los cambios, avances y retrocesos, sucedidos recientemente en el campo educativo en nuestro país. En Argentina, hemos asistido a un escenario inédito en el

que se ha puesto en evidencia la complejidad de la realidad educativa, y también la necesidad de construir marcos de acción colectivos que permitan repensar las estrategias y los modos de enseñanza. Partimos de considerar que las prácticas educativas han sufrido diferentes modificaciones a partir de la virtualización de los diversos espacios de encuentro. En el caso concreto de la formación docente, los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD en adelante) han tenido que promover una serie de transformaciones que han buscado orientar y favorecer la construcción de una diversidad de propuestas educativas, con horizontes diversos, en el intento de acompañar las trayectorias de los estudiantes en formación.

La situación planteada con la emergencia sanitaria ha marcado con fuerte impronta la necesidad de propiciar y edificar, en este cambiante escenario educativo, la construcción de diversas herramientas pedagógico-didácticas, que no solo planteen una pluralidad de propuestas, sino también que atiendan y den respuestas a las múltiples necesidades y problemáticas que se suscitan en la escena cotidiana de la práctica pedagógica de este nuevo contexto de la virtualidad. Por ello, consideramos de gran relevancia que la investigación persiga la construcción de nuevos conocimientos referidos al registro y documentación respecto al despliegue de las herramientas y estrategias pedagógicas producidas y puestas en marcha durante esta emergencia sanitaria, en el período transcurrido entre mayo de 2020 y mayo de 2022, en pos de dar continuidad a la formación docente de estudiantes en los espacios de la práctica docente de 4to año de los Profesorados de Educación Inicial y Primaria, en los Institutos Superiores de Formación Docente de General Madariaga (el ISFD N° 169 “Domingo Faustino Sarmiento” -ISFD N° 169 en adelante- y el ISFDyT N° 59 “Dr. Carlos Madariaga” -ISFDyT N°59 en adelante-).

Pensamos que el potencial aporte de los resultados de esta investigación promoverá un abanico de estrategias de enseñanza, concebidas como decisiones intencionales que guían el proceso de enseñanza con fines predeterminados, que permitirán crear puentes que habiliten repensar la humanización del contacto en tiempos de incertidumbre y virtualización, en los que se plantea el interjuego de diversos escenarios y conflictos que emergen de una realidad educativa compleja. Como contribución al campo de las prácticas educativas en el espacio de las prácticas docentes, pensamos que este registro acerca del desarrollo de las herramientas pedagógico-didácticas empleados en el contexto de emergencia sanitaria, permitirá posteriormente: identificar, caracterizar y promover líneas institucionales de acción que

propendan a la superación de barreras estructurales de acceso al derecho a la formación de estudiantes que no puedan sostener la cursada en la modalidad presencial.

El tema de investigación se centra en delimitar conceptualmente a qué nos referimos con el término herramientas pedagógico-didácticas, indagando acerca de cuáles fueron los modos en los que, las Prácticas Docentes, pudieron efectuar el abordaje pedagógico-didáctico de herramientas en el contexto de emergencia sanitaria en los ISFD. Dicho de otro modo, se caracterizará este abordaje a partir de un registro documental sobre las herramientas pedagógico-didácticas, que han sido producidas y empleadas en el espacio curricular de la Práctica Docente de los Profesorados de Educación Primaria e Inicial, en los ISFD de General Madariaga, con la finalidad de enriquecer las prácticas pedagógicas. En este sentido, conviene mencionar que la selección de estos Profesorados se realiza a partir de considerar la previa relación vincular que los profesores investigadores tenemos con estas carreras de formación docente.

Finalmente, las preguntas de investigación que guiarán los ejes del trabajo respecto al abordaje de la construcción de herramientas pedagógico-didácticas en el Campo de las Prácticas Docentes, se centrarán en: ¿Cuáles fueron las problemáticas que surgieron en la tentativa de dar continuidad a las propuestas pedagógicas en la práctica docente cuando los entornos de enseñanza se virtualizaron?; ¿De qué modo se dio respuesta desde el espacio de la práctica docente a estas problemáticas suscitadas en el contexto de emergencia sanitaria?; ¿Cuáles fueron las ventajas y las desventajas de las propuestas y herramientas pedagógico-didácticas aplicadas para dar continuidad a la formación en el espacio de la práctica docente?; ¿Cuáles aspectos de las propuestas surgidas durante este contexto, deberían sostenerse independientemente del retorno a la presencialidad?

## **2. Encuadre teórico de la problemática**

La presente investigación se enfoca en la necesidad de elaborar un marco teórico que sienta sus bases en una perspectiva educativa que favorezca la continuidad pedagógica de los estudiantes de formación docente en los ISFD de General Madariaga, en el contexto de la emergencia sanitaria (SARS-COV-2). Por ello, consideramos que, más allá de las incertidumbres, este novedoso escenario educativo surgido con la pandemia ha permitido que nos interpelemos respecto a nuestro rol como docentes formadores de formadores, y en particular, respecto a nuestras

prácticas de enseñanza. En este sentido, hemos reflexionado no solo respecto a las diversas modalidades de dictado de clases, sino también, nos hemos planteado la necesidad de reconfigurar la forma de acompañar a nuestros estudiantes en su formación, buscando que la virtualidad no plantee distancias insondables en la construcción vincular y pedagógica.

Pensamos, en consonancia con Davini (2015), que la formación docente no se reduce solo a una práctica social, sino que además tiene un carácter profesional, con una clara función social, humana y política que se desarrolla en el ámbito de las escuelas. Es por eso que nos planteamos la relevancia de encontrar otras modalidades que nos permitan continuar, acompañar y sostener la construcción de experiencias que se dan en el espacio de las prácticas docentes; puesto que, siguiendo a Davini (2015), las “prácticas” se constituyen en momentos de intercambio, en los que se pone en juego “la capacidad de intervención y de enseñanza en contextos reales complejos ante situaciones que incluyen distintas dimensiones y una necesaria reflexión” (p. 29) sobre situaciones habitualmente complejas y que plantean problemáticas específicas y legítimas. En esta línea, nuestro planteo se orienta a pensar, específicamente, en qué entendemos como práctica y qué posibilidades habilitan estas concepciones en el contexto de las corporeidades ausentes gestado por la pandemia. Sobre esto, nuestro trabajo se sitúa en entender a las prácticas docentes, independientemente de su anclaje físico en un establecimiento educativo.

Coincidimos con lo que Dussel (2020) señala, cuando afirma que hay que “dejar de pensar el campo de la práctica como ‘ir a un lugar’” (p. 17). Por ello, abonamos a la propuesta que la autora diagrama respecto a la posibilidad de “empezar a ver que ese lugar es la clase o la escuela en los medios en que se desarrolla, y no solamente el edificio escolar en el horario previsto” (p.17). Por ello, nos resulta interesante atender a las nuevas formas de producción y transmisión de saberes surgidas en los escenarios alternativos de enseñanza y de aprendizaje que tuvieron lugar durante la emergencia sanitaria. Precisamente, desde este posicionamiento, nos preocupa delimitar conceptualmente a las prácticas docentes. De allí, consideramos que hablar de prácticas docentes implica superar las miradas parcializantes que remiten a entenderlas exclusivamente como acciones ligadas al desarrollo de habilidades operativas, técnicas o para el hacer (Davini, 2015). En esta dirección, es importante reconfigurar no solo las prácticas pedagógicas, sino también el aspecto vinculado a la dimensión digital, y entenderlo, como afirma Dussel (2020), como “una parte central de nuestras condiciones de existencia y que atraviesa las formas de

producir y transmitir conocimientos en esta época (Sadin, 2017; Dussel y Trujillo, 2018)” (p.17). No obstante, debemos ser prudentes y estar atentos de no caer en lo que Díaz (2020) plantea como “una falsa creencia en un eficientismo tecnológico divorciado de las condiciones reales de existencia” (p.65).

El espacio de las prácticas docentes y residencias funciona como un ámbito potencial de subjetivación, que en esta situación de emergencia sanitaria tuvo que ser reinventado, o como diría Maggio (2021): “recreado”, con la finalidad de promover espacios de encuentro. En este contexto, es importante pensar en el carácter habilitante que posee la dinámica de las prácticas docentes, en su vinculación dialéctica entre lo colectivo y lo individual, para la construcción identitaria y subjetivante de cada estudiante en formación. Sobre este punto, Cerletti (2015) considera que “la subjetivación va a ser el posible resultado del encuentro” (p. 16). Consideramos que resulta pertinente reinventar los canales de encuentro en el marco de las prácticas docentes, a partir de reconfigurar el empleo de herramientas y estrategias pedagógicas, que resignifiquen los intercambios y las formas de acompañar en los espacios de formación. Los desafíos que presenta el espacio de la práctica docente permiten generar, desde la hospitalidad, una posibilidad de encuentro en el que se produzca una construcción intersubjetiva de saberes y experiencias. Por ello, es de vital importancia repensar el aula y analizar las distintas formas en que se propiciaron las prácticas docentes durante este contexto de emergencia sanitaria.

En efecto, con la finalidad de proporcionar prácticas pedagógicas significativas que permitan reorganizar las secuencias de trabajo, consideramos que el presente proyecto de investigación debe favorecer la posibilidad de caracterizar la producción y el empleo de las nuevas herramientas pedagógico-didácticas generadas a partir de los escenarios producidos por la emergencia sanitaria (SARS-COV-2). En particular, nos enfocaremos en el espacio de la formación docente, a partir de analizar los abordajes teórico-prácticos propiciados en el marco de las Prácticas Docentes de los Profesorados de Educación Primaria y de Educación Inicial en General Madariaga.

### **3. Metodología**

Esta propuesta de investigación se posiciona en un enfoque metodológico didáctico, que incluye aspectos del enfoque de investigación acción. Por ello, los instrumentos y estrategias de

recolección de información se ajustarán al empleo de encuestas; entrevistas en profundidad; historias de vida de los sujetos de investigación involucrados; lectura y análisis de información documental centrada en relatos, planificaciones y experiencias narradas sobre la ejecución de estos planes, la construcción de vínculos y el seguimiento de los procesos de enseñanza; y finalmente, observación (participante y no participante) de las herramientas pedagógico-didácticas construidas y aplicadas en los entornos educativos disponibles (y seleccionados) desde las “prácticas”, confeccionando de este modo, registros descriptivos.

El trabajo se centra en una investigación de diseño exploratorio con un enfoque cualitativo, puesto que se propone llevar a cabo un proceso continuo de aprendizaje que permita contribuir a la profesionalización de la labor docente. Por lo dicho, nos enfocaremos en conocer, en primera instancia, los modos en los que las Prácticas Docentes del Profesorado de Educación Inicial (en adelante PD-PEI) y del Profesorado de Educación Primaria (en adelante PD-PEP) realizaron el abordaje pedagógico-didáctico de herramientas en el contexto de emergencia sanitaria en los ISFD de General Madariaga. En una segunda instancia, construiremos un registro documental de las diversas herramientas empleadas para realizar el acompañamiento de las trayectorias educativas de los estudiantes en formación, en el contexto particular de las PD-PEI y las PD-PEP de 4° año.

Para lograr estos propósitos, indagaremos de forma reflexiva en las prácticas situadas en interacción, tanto con el contexto social, como también con los docentes partícipes concretos que implementaron las acciones pedagógicas específicas de las prácticas docentes en el contexto de aislamiento (y de distanciamiento). Creemos que esta interacción constituye una oportunidad de volver hacia la propia praxis desde una mirada metacognoscente, que permite otorgar sentido desde la “biografización” (Melin, 2022) al reencontrarnos con las experiencias transitadas y compartidas.

De modo que el objetivo que perseguimos se centra en recurrir a las narrativas de los docentes participantes de las PD-PEI y las PD-PEP de 4° año de ambas instituciones, para promover una perspectiva metodológica que reconfigure lo vivido, desde un saber situado y desde la propia valoración subjetiva de sus partícipes. Sobre este punto, conviene aclarar que cuando nos referimos al término “saber situado”, lo entendemos, tal como señala Charlot (1997), como una “relación con el saber, que designa `un conjunto de relaciones de sentido, y por lo tanto

de valor, entre un individuo y los procesos o productos del saber” (p. 93 en Melin, 2022, *min.* 45:24).

Creemos que el saber situado cobra sentido, por un lado, en el marco del propio análisis existencial (Frankl, 2017), y, por otro lado, en la investigación biográfica en educación (Momberger, 2014). Estas dos corrientes hermenéuticas, que habilitan la construcción de conocimiento a partir de la experiencia vivida por los sujetos, enarbolan la postura desarrollada por la autora Valerie Melin (2022), quien delimita la relevancia que adquieren las narrativas en el contexto de estos enfoques, puesto que ambos planteos pertenecen al modelo epistemológico constructivista (Le Moigne, 2012).

Melin (2022) menciona que, “por las narrativas producidas, estructuramos e interpretamos lo que estamos viviendo” (*min.* 49:04). Incluso, señala que estas narrativas elaboradas por los sujetos de la investigación, “se inscriben en un status antropológico, porque se constituyen desde la temporalidad de la experiencia” (*min.* 49:57). En este marco, se da “el paso de la experiencia inmediata a la experiencia adquirida y [se] produce(n) recursos experienciales a través de un trabajo de dar sentido a lo vivido” (*min.* 50:03). A la construcción de la dinámica de subjetivación singular que ofrecen las narrativas, debemos añadirle su potencialidad, en términos de la aprehensión de la complejidad de las situaciones de aprendizaje, tanto en vinculación con el saber, como con la problematización de las elecciones de vida (Melin, 2022). Este aspecto es valioso para nuestra investigación, puesto que asumimos la dimensión performativa que presentan las narrativas, en tanto dispositivo que promueve múltiples espacios dialógicos orientados a compartir sentidos y resonancias desde las propias investigaciones-vidas (Porta, 2021; Contreras y Pérez de Lara, 2010).

En este punto, resulta apropiado atender no solo a la significación y comprensión de las dimensiones cognitivas, afectivas y de acción que el investigador-educador narra, sino más particularmente, a la naturaleza relacional y comunitaria que proporciona el esquema dialógico en el marco de toda narrativa (Bolívar y Domingo, 2006). Este panorama nos habilita a introducir la inherente variable política que sirve de base en toda interacción. Así, la narración, en tanto “escritura arrojada” (Ripamonti, 2017), reconstruye lo vivido singularmente y lo pone en juego en la interacción entre subjetividades que delinear distintas modalidades de relación y conflicto.

Ripamonti (2017) considera que el aspecto político de las narrativas se circunscribe al hecho de ser “una práctica de resistencia al silencio” (p. 86).

Asimismo, es sugerente pensar el planteo que ofrece Ripamonti (2017), cuando afirma que “cada narrador/a realiza recortes, engendra sentidos, instituye silencios de forma tal que produce por medio de palabras una narrativa que atiende a los condicionamientos, los intereses y los deseos del presente” (p. 87). De allí que, como mencionan Bolívar y Domingo (2006), en este escenario se produce una “autointerpretación dialéctica en primera persona, como vía para acercarse a la realidad personal y social desde otras vertientes más humanas y cercanas” (pp. 8-9). Igualmente, consideramos de especial interés resaltar que la investigación biográfico-narrativa proporciona la posibilidad de entender el carácter dinámico y enriquecedor del relato. En este sentido, tal como señalan Bolívar y Domingo (2006), la narración, como modo de conocimiento, capta “detalles de los significados en los asuntos humanos (motivaciones, sentimientos, deseos o propósitos), que no pueden ser expresados en definiciones, enunciados factuales o proposiciones abstractas, como hace el razonamiento lógico-formal” (p. 6). En este intento de comprender e indagar los procesos y acontecimientos vividos, entendemos a la vida como un texto a ser leído e interpretado desde nuestra propia voz en el encuentro con otras voces (Ribeiro, 2020). Siguiendo a Ribeiro (2020), pensamos a la propia narrativa como “voces que palpitan y se esparcen a través de páginas, textos, palabras y silencios” (p. 104). Es decir, como “voces que invitan y perturban un gran desafío: no ser investigadores sino investigación, no ser descolonizadores sino descolonización” (p. 104).

Nos centraremos en este enfoque metodológico para “rescatar del olvido de las grandes historias escritas la historia cotidiana, particular, personal” (Bolívar y Domingo, 2006, p. 26). Para ello, partiremos de las valoraciones y memorias de los docentes de las PD-PEI y las PD-PEP, con la finalidad de relatar los sucesos, decisiones pedagógico-didácticas y sentires en el marco del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) y del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO) ocurridos durante la emergencia sanitaria.

Para organizar temporalmente estas experiencias y narraciones, emplearemos como marco referencial la aparición de las normativas oficiales que fueron determinando y definiendo las posibles acciones pedagógicas a desarrollarse en las instituciones educativas en cada periodo. Es relevante recordar que dichas modificaciones tuvieron lugar en torno a los progresivos avances en

el conocimiento de las medidas profilácticas más efectivas a ser aplicadas comunitariamente. En este sentido, convenimos en la importancia de delimitar las dimensiones de nuestro objeto de estudio, enmarcadas en el trabajo sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje que, por una cuestión de factibilidad, se circunscribirán a las herramientas pedagógico-didácticas empleadas en el contexto de emergencia sanitaria en el espacio de las prácticas docentes, durante el período que abarca específicamente mayo 2020 - mayo 2022.

Por otra parte, debido a que emplearemos un diseño de tipo exploratorio, las muestras serán intencionales, dado que escogeremos deliberadamente a los sujetos de estudio en función de ciertas características que son fundamentales para nuestros objetivos. Estos sujetos (o unidades de análisis) serán los actores pedagógicos involucrados en las PD-PEI y PD-PEP. Así, entre estos se incluirán, además de los profesores de práctica, a los profesores de los ateneos areales de 4° año, puesto que auxilian, colaboran y co-construyen los abordajes pedagógico-didácticos juntamente con los espacios de las prácticas docentes.

Respecto a las actividades a desarrollar, éstas se centrarán en el análisis y la reflexión de las prácticas educativas cotidianas, permitiendo en los docentes-investigadores la profundización de los conocimientos propios de sus disciplinas y de la investigación educativa en particular, como también, la actualización de los marcos teóricos que fundamentan las prácticas pedagógicas y didácticas. En cuanto al tratamiento de la información, nos proponemos interpretar la forma en que los actores institucionales construyen la práctica educativa cotidiana, a partir de la comprensión del sentido que estos actores les dan a sus acciones. Para ello, como hemos adelantado, emplearemos una descripción densa que se centre en la narrativa de estos docentes, para poner en juego la interpretación del sentido y los significados que estos sujetos pedagógicos le atribuyen a sus prácticas educativas.

A modo de síntesis, la finalidad que persigue esta investigación es la de construir un instrumento que posibilite, no solo la producción de un diagnóstico crítico y constructivo de la diversidad de estrategias y herramientas pedagógicas empleadas, sino también la de propiciar un insumo que permita considerar tanto las representaciones, como las historias y relatos de los sujetos pedagógicos participantes de estos escenarios. En efecto, nuestro objetivo se orienta a caracterizar estas experiencias para lograr complementar y enriquecer las prácticas pedagógicas.

#### **4. Análisis e interpretación de los datos: valoraciones en tensión sobre la propia praxis**

Nos proponemos caracterizar las decisiones pedagógicas tomadas en el marco de las prácticas docentes y residencias de los Profesorados de Primaria e Inicial de General Madariaga en el contexto de la emergencia sanitaria. En particular, describiremos los modos en los que las Prácticas Docentes efectuaron el abordaje pedagógico-didáctico de herramientas en pandemia en los ISFD. Del mismo modo, y no menos importante, buscamos construir un registro documental sobre estas herramientas pedagógico-didácticas, que fueron producidas y empleadas en el espacio curricular de la Práctica Docente de los mencionados Profesorados, con la finalidad de enriquecer las prácticas pedagógicas.

Para el logro de estos objetivos, nos centraremos en el análisis de los datos recabados en el marco de las encuestas y entrevistas realizadas a los docentes involucrados en la población de análisis. En este aspecto, los interrogantes que guiarán la reconstrucción de los ejes de trabajo y la descripción del empleo de las herramientas pedagógico-didácticas llevadas a cabo por las prácticas docentes del PEP y del PEI serán: ¿Cuáles fueron las problemáticas que surgieron en la tentativa de dar continuidad a las propuestas pedagógicas en la práctica docente cuando los entornos de enseñanza se virtualizaron?; y ¿De qué modo se dio respuesta desde el espacio de la práctica docente a estas problemáticas suscitadas en el contexto de emergencia sanitaria?

En orden a responder el primer interrogante, comenzaremos con las apreciaciones de las y los docentes del PEP, y luego haremos el mismo recorrido con las docentes del PEI. De modo que, reconociendo el valor epistémico implícito en toda narrativa, asumimos el intento de describir las experiencias que desarrollaron las y los docentes, en el marco de la incorporación de canales virtuales de comunicación en las prácticas docentes, a partir de la propia interpretación que estos docentes hacen de los sucesos vividos y compartidos en la interacción pedagógica situada en el contexto de pandemia. Para ello, en primer lugar, caracterizaremos lo ocurrido en cada Profesorado durante el ASPO, y luego, en segundo lugar, aquellas experiencias desarrolladas durante el DISPO.

Cuando el único escenario posible fue la virtualización de los procesos de enseñanza durante el ASPO, Silvia C. (Ateneo de Prácticas del Lenguaje del PEP, en adelante Ateneo de PdL) sostiene que para proyectar un plan de acción: "se hizo un diagnóstico institucional sobre las posibilidades que tenían las alumnas en cuanto a uso de dispositivos móviles y a conectividad,

y nos ofrecieron varias alternativas para estar en contacto (...)" . En este caso, la docente señala que, como medida resolutive, en el instituto formador (ISFDyT N° 59): "(...) se decidió en un primer momento organizar grupos de Facebook, que era lo que todos tenían acceso, la mayoría de los alumnos, por carrera y por año". Asimismo, añade "también habilitamos el Google Classroom, que era de fácil acceso y no era tan cargado como la plataforma, y la plataforma del INFoD estuvo funcionando".

Silvia C. afirma que trabajó "con el grupo de Facebook, porque a las alumnas les resultaba fácil manejarse desde ahí y con el Google Classroom, porque también quedaba la bibliografía y era como un orden y permitía algunas interacciones más fáciles". Asimismo, la docente comenta que, en el contexto del Google Classroom, "habilitábamos espacios de debates o de consultas", (...) "y lo compartíamos con otros espacios curriculares".

Cintia, la profesora que dicta el Campo de la Práctica Docente, cuando expone las formas que encontraron para llevar a cabo las residencias durante el ASPO, comenta que las estudiantes realizaron sus planificaciones habituales, adaptando sus propuestas a los contenidos prioritarios prescritos por el Programa Nacional "Seguimos educando" (Resolución N°106/2020). Asimismo, la docente de Prácticas señala que el canal de aplicación más efectivo para realizar las residencias en las Escuelas de Educación Primaria fue "prioritariamente, mediante grupos de *WhatsApp*".

El motivo que señalan las docentes del Campo de la Práctica y del Ateneo de Prácticas del Lenguaje del Profesorado de Educación Primaria para haber efectuado el desarrollo de las residencias en grupos de *WhatsApp* durante el ASPO, se vincula con la adaptación del Nivel de Educación Superior a las decisiones pedagógicas tomadas por las Escuelas de Educación Primaria (EP en adelante) de inserción para residencias. En este sentido, estas disposiciones partieron del diagnóstico situado en las posibilidades materiales que las y los estudiantes y sus familias poseían para poder sostener la continuidad pedagógica en aislamiento.

No obstante, el *WhatsApp* no fue el único formato que encontraron las EP para llevar a cabo sus clases. Según Silvia C.: "(...) en algunas escuelas se utilizaron los cuadernillos tanto de Nación como de Provincia, sobre todo en las escuelas rurales que, si bien había dispositivos, había poca conectividad en algunos lugares". Así que, "los cuadernillos iban y venían, y estaban acompañadas las interacciones a través de mensajes de *WhatsApp*, a través de pequeños videos, tanto de presentación de las alumnas, como de orientaciones para las familias (...)".

La dinámica de ejecución de las residencias en el caso de las y los niños de escuelas rurales, según plantea Cintia, se diagramó considerando la situación en la que “las familias y los alumnos se acercaban a la escuela para recibir los bolsones, [y ahí] se les daba el cuadernillo y tenían que traerlo nuevamente realizado [cuando] (...) se les volvía a dar a la semana el próximo bolsón”.

Por otra parte, en cuanto a la elaboración de planificaciones y el dictado de clases de las asignaturas “Práctica Docente” y “Ateneos” en el PEP, las variadas herramientas pedagógico-didácticas construidas y/o reutilizadas involucraron varias estrategias de encuentro e interacción. En este aspecto, algunos de los indicadores que se consideraron fueron: Clases asincrónicas por Classroom; Encuentros sincrónicos mediante *Zoom*, *Meet*, otros; Grupos de *Facebook*; Grupos de *WhatsApp*, y Pizarras digitales, como por ejemplo el *Padlet*. Silvia C. plantea que “(...) en el Instituto incorporábamos todo lo que podíamos de la tecnología en la medida que podíamos utilizar y la disponibilidad de algunas aplicaciones y algunos dispositivos, sí tuvimos en claro la visualización de muchos videos de presentación”.

Sobre esto, se consideró la anexión de herramientas que fueran funcionales a las necesidades y propuestas de las estudiantes. Por ejemplo, se habilitó el empleo de plataformas de videos variadas, como *TikTok*, *YouTube* y *WhatsApp*, para que las estudiantes se presentaran en sus residencias frente a las y los niños y sus familias. Desde la Práctica y Ateneos se trabajó: “la claridad y la forma de hablar, [y] que cada niño se sienta reconocido, ¿no?, en los mensajes que se enviaban a todos los lugares, ¿no? Planificar esos tiempos, para no sobrecargar y no saturar” (Silvia, Ateneo PdL). Asimismo, se tuvo en cuenta la realidad concreta de las y los niños y sus hogares, y fundamentalmente, la cantidad de dispositivos tecnológicos que podían tener a disposición las familias, y, cómo este factor obstaculizaba la continuidad pedagógica de las y los niños. En este punto, se contempla no solo la continuidad de quienes tenían varios hermanos escolarizados, sino en particular, aquellos que pertenecían a los hogares más humildes.

Por otro lado, y análogamente, en las prácticas del PEI (del ISFD N° 169), las docentes del Campo de la Práctica plantean que las residencias se llevaron a cabo mediante los grupos de *WhatsApp*. Así, durante el ASPO la tarea de observación de residentes fue desarrollada por las docentes del Nivel Inicial. Graciela afirma: "nuestros ojos fueron las docentes co-formadoras y lo que podíamos ver a través de los audios, de las capturas de pantalla, porque ellas también se vincularon con los niños desde un celular, ¿sí?".

A diferencia del PEP, en Inicial se implementó el empleo del *Drive* para realizar las planificaciones, con sus correspondientes correcciones y orientaciones. Según comenta Sandra D., la otra profesora que dicta el Campo de la Práctica del PEI, en "el *Drive* se subían las planificaciones, (...) nosotros mirábamos las planificaciones, después nos enviaban por *WhatsApp* también consultas, nos enviaban los videos. Y, con las docentes co-formadoras, ellas se manejaban por *WhatsApp*, y nosotras también". Correlativamente, para el desarrollo de la cursada del Campo de la Práctica y Ateneos, Graciela señala que incluyeron el empleo de "un *Padlet*. (En) la pizarra virtual, (...) pudimos subir los distintos documentos, videos, y eso, entonces, esa pizarra era colaborativa y todas podían acceder a ese material, que también eso estuvo bueno". Sandra sintetiza afirmando "teníamos encuentros sincrónicos con las chicas y después estaban los encuentros asincrónicos, donde se suben ellas las planificaciones o donde estaban las clases. Las clases se subían a la plataforma del Instituto". En cuanto al material bibliográfico para las clases del Campo de la Práctica, Sandra afirma: "tratamos de continuar con la bibliografía que teníamos en la presencialidad, ¿no?, además incorporábamos las circulares que llegaban y nos íbamos adecuando al momento (...). La bibliografía fue la misma para los dos, para ASPO y para DISPO".

En este sentido, al explorar las características del desarrollo de las residencias en ASPO, encontramos similitudes en el PEP y en el PEI, puesto que ambos profesorados tuvieron que adecuarse a las modalidades propuestas por las EP o Jardines de inserción. Sin embargo, en cuanto a las herramientas pedagógico-didácticas empleadas en el dictado de las asignaturas en el Nivel Superior, a partir de lo desarrollado hasta el momento, encontramos distintas elecciones que dependieron del nivel educativo de inserción y de las características propias de cada escuela. Estas decisiones pedagógicas se vieron radicalmente modificadas durante la política de DISPO, debido a que esta disposición permitió planificar la revinculación presencial y el acceso cuidado a las instituciones educativas. En este aspecto, tal como recuerda Andrea, docente del Ateneo de Nuevas Expresiones Estéticas, "teníamos una bimodalidad de trabajo en las instituciones del Nivel Inicial, que tenían que ver con trabajar con pequeños agrupamientos, [a los] que [las y los niños] asistían semana por medio". En este marco, "las docentes en formación pudieron acceder a las instituciones (...) [y] la interacción con las chicas seguía siendo, en mi caso, virtual", comenta Andrea.

En el PEP, Silvia M., profesora del Ateneo de Matemática, también recuerda que “en el 2021 pudieron tener presencialidad en sistemas de `burbujas’”. De modo que, como sostiene la profesora, en el “DISPO tuvimos la posibilidad de hacer inserciones cortas en las instituciones, entonces podíamos mediar lo virtual”. Incluso, según rememora Cintia, aproximándose al receso de invierno, “se sostuvo la virtualidad, entonces, por ejemplo, la mayoría de las observaciones se hicieron (...) de forma virtual, igual que las entrevistas. Y después, la residencia, (...) en todos los casos, en DISPO, se dio en forma presencial”. Según sintetiza la docente de “Práctica” en el PEP: “durante la primera parte del año se sostuvo, gran parte, la enseñanza virtualizada, entonces ahí hubo bastantes herramientas que se sostuvieron, solo que el Instituto empezó a adoptar la plataforma educativa”. Incluso, afirma “eso nos permitió tener más organizados los contenidos, los recursos, tener más periodicidad en los encuentros, formalizar (...) las vías educativas, institucionalizarlas”.

En síntesis, siguiendo los comentarios de las y los docentes de ambos profesorados, la tarea en el marco del ASPO: “fue más ligada a tratar de construir canales de comunicación, en cambio, ya en [el contexto del] DISPO, estaban contruidos esos canales, por lo tanto, estaba como más allanado ese camino”, según señala Silvia C. De allí, la docente remarca que “las diferencias estuvieron, esencialmente, en cómo ejercíamos la comunicación, cómo podíamos acompañar de manera adecuada las prácticas de cada uno, atendiendo a esta falta de presencialidad”. No obstante, la continuidad entre el ASPO y el DISPO, como plantea Graciela, se cristalizó, en la oportunidad de “(...) amigarnos con la tecnología y sacarle provecho, y saber que hay cosas que están bien y que nos aportan, y que habría que continuar”, refiriéndose no solo a las reuniones de equipo y con los inspectores, sino también, para efectuar devoluciones a estudiantes.

## **5. Conclusiones**

Frente al escenario suscitado por la pandemia, los educadores nos vimos envueltos en una serie de transformaciones que cambiaron abruptamente los procesos educativos. En medio de estos profundos cambios, hemos sido testigos de la ausencia de garantías estatales en el derecho al acceso a la educación de muchos estudiantes sin recursos, ni conectividad. En este escenario, donde quedó en evidencia la falta de oportunidades para sostener la continuidad pedagógica, los docentes asumimos un rol protagónico, que no solo logró adaptarse a las emergencias del

contexto, sino también promover desde los propios medios (tecnológicos y económicos) aquellos recursos y estrategias necesarias para sostener los procesos educativos.

En efecto, esta adaptación camaleónica que constituye al rol docente se vio enfrentada a una reconfiguración de las reglas de juego, en la que cobraron una dimensión significativa, al menos dos aspectos. El primero de ellos fue la pérdida de la corporeidad; y el segundo aspecto, que repercutió de forma ineludible, fue la necesidad de pensar nuevos modelos de habitar el aula y la enseñanza. Si bien el buen desarrollo de las prácticas no puede quedar supeditado a la convergencia de factores excepcionales, como la buena predisposición docente y la autogestión de recursos, es cierto que el escenario planteado por la pandemia, nos convocó a la construcción de gramáticas novedosas, donde tanto docentes como estudiantes, nos vimos en la necesidad de (re)pensarnos, (re)formularnos y de (co)construir nuevas formas de interacción.

Pudimos resignificar el empleo de distintas herramientas pedagógico-didácticas y dar curso a la generación de otras nuevas. De allí surgió la reutilización de las redes sociales con fines pedagógicos, asimismo se exploraron distintas formas de establecer contacto. Resultaron centrales las videollamadas; la organización de contenidos mediante *Classroom*, Plataformas digitales, o bien, mediante el dictado de clases por canales de YouTube, entre otras experiencias. No obstante, siempre hubo un común denominador vinculado a la búsqueda de alternativas de interacción gratuitas, porque los docentes, en casi la totalidad de los casos, garantizaron la continuidad pedagógica mediante la propia construcción de dichos canales de comunicación.

En síntesis, la emergencia sanitaria revulsiónó los modos de entender la docencia, y también fue una extraordinaria oportunidad que nos permitió a los educadores navegar en derivas insospechadas, que contribuyeron ampliamente a potenciar diversos y enriquecedores horizontes para re-transitar la formación docente. Creemos que la apertura de estas nuevas dinámicas educativas debe ser abordada en las próximas líneas de investigación, esencialmente, atendiendo a cuáles herramientas, de las resignificadas y empleadas en el contexto de pandemia, pueden sostenerse para ampliar los márgenes de participación y acceso de todos los estudiantes.

## **6. Referencias bibliográficas**

Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7(4), Art. 12, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0604125>

- Cervantes-Barragán, H. (2015) Hospitalidad: remedio para la fragilidad humana, *Revista Multidisciplinaria Semestral*. Número Especial: III Congreso Internacional de la Asociación Iberoamericana de Personalismo (AIP), Loja-Ecuador Universidad Panamericana. Campus Guadalajara. México
- Cerletti, A. (2015, 17 de septiembre) “¿Quién es el sujeto de la educación? Una mirada filosófica de la didáctica” [Conferencia], Jornadas de Didáctica “La potencia del pensar en las prácticas”, Área Didáctica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná.
- Contreras D., J. y Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). *Investigar la experiencia educativa*, Madrid: Morata.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente* - 1° ed. 1era reimp. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Díaz, E. (2020, 24 de abril). “Políticas de Cuidados. Clases virtuales: ¿Alguien está evaluando la efectividad de las clases a distancia?”, LAS12. <https://tinyurl.com/y9m7z5r8>
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia, *Revista científica EFI-DGES, Dossier*, (6) 10, 11-25. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/efi>
- Dussel, I. (2020, 7 de mayo). “Entre entender la emergencia y pensar nuevos horizontes” [Conversatorio], ISEP (Instituto Superior de Estudios Pedagógicos). <https://tinyurl.com/y8e5ksab>
- Lévinas, E. (1974). *El Humanismo del otro hombre*. Siglo XXI.
- Maggio, M. (2021, 12 de agosto). “Educación en Pandemia. Entre la supervivencia y la reinención” [Conversatorio], Universidad Pedagógica Nacional.
- Melin, V. y Vercellino, S. (2022, 22 de noviembre). “La relación con el saber de los/as estudiantes desde el prisma de la investigación biográfica y el análisis existencial”. [Ciclo de Conversaciones], PI UNRN 40-C-796, Encuentro: “Estudiantes de/en la Universidad, narrativas y relación con el saber”. <https://drive.google.com/drive/folders/15ARmSQkEbXS-YwZlPb9XBzk8AvEp4lr0>
- Porta, L. (2021). *La expansión biográfica*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- Ribeiro, T. (2020). Carta mínima para investigadores minúsculos. *Revista de Educación*, 21 (2). Facultad de Humanidades, UNMdP.
- Ripamonti, P. (2017). “Investigar a través de narrativas. Notas epistémico-metodológicas”. En: Alvarado, M. y De Oto, A. (2017). *Metodologías en contexto: intervenciones en perspectiva feminista, poscolonial, latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.